

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA184.4 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF, per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2729 del 29 giugno 2023

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Girolamo Calo'

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Elisabetta Cerbai

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Luca Ferraro

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno 22/04/2024 alle ore 15.00 in forma telematica con le seguenti modalità: videoconferenza zoom ([girolamo.calo@unipd.it](mailto:girolamo.calo@unipd.it); [elisabetta.cerbai@unifi.it](mailto:elisabetta.cerbai@unifi.it); [luca.ferraro@unife.it](mailto:luca.ferraro@unife.it)) per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

CATTANEO Dario

Alle ore 15.10 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

Candidato: **CATTANEO Dario**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67
0,6	0,6	0,9	1,2	0,3	1,2	1,5	1,5	0,9	0,9	0,9	0,3
1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
3,27	3,27	3,57	3,87	2,97	3,87	4,17	4,17	3,57	3,57	3,57	2,97

La prima riga riporta il numero della pubblicazione, la seconda riga il punteggio relativo alla originalità, la terza quello relativo alla congruenza con le tematiche proprie del settore, la quarta quello relativo alla rilevanza scientifica, e la quinta quello relativo all'apporto individuale. L'ultima riga riporta il punteggio complessivo.

**Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 42,84**

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, max punti 15 (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD BIO/14 fino a 3 punti per anno per insegnamento)	Punti 15
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, max punti 4 (per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione tesi di dottorato punti 1; per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; per ciascuna attività seminariale o di tutoraggio fino a punti 0.5)	Punti 4
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati, max punti 1	Punti 0, non essendo le valutazioni degli studenti disponibili per tutti i candidati.
Per lo svolgimento della prova didattica	Punti 5
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA</b>	<b>Punti 24</b>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, max punti 4 (per progetti competitivi internazionali: PI fino a punti 2, partecipante fino a punti 1; per progetti competitivi nazionali: PI fino a punti 1.5, partecipante	Punti 1

fino a punti 0.5; per direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a punti 1)	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max punti 2 (per premi e riconoscimenti di rilevanza internazionale, fino a punti 1 per ogni premio/riconoscimento; per premi e riconoscimenti di rilevanza nazionale, fino a punti 0.5 per ogni premio/riconoscimento)	Punti 1,5
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, max punti 3 (per una ottima attività seminariale punti 3; per attività buona punti 2, per attività sufficiente punti 1).	Punti 3
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (max punti 10) mediante i seguenti criteri: per numero totale delle citazioni punti 5 (valore candidato 6476) per H index punti 5 (valore candidato 39)	Punti 10
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, max punti 1 (fino a punti 0.5 per ciascuna attività)	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 15,5</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1 (per brevetti nazionali punti 0.5; per brevetti internazionali punti 1)	Punti 0
promozione di start-up o spin-off: max punti 1	Punti 0
impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica, max punti 1 (fino a punti 0.5 per ciascuna attività)	Punti 1
per collaborazioni industriali e progetti non competitivi: max punti 2 (fino a punti 1 per ciascuna attività)	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 1</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO</b>	<b>Punti 83,34</b>

#### **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

Giudizio sulla prova didattica: ottimo

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

<b>Commissione</b>	<b>Nome Candidata/o</b>
<b>Prof. Girolamo Calo'</b>	<b>CATTANEO Dario</b>
<b>Prof.ssa Elisabetta Cerbai</b>	<b>CATTANEO Dario</b>
<b>Prof. Luca Ferraro</b>	<b>CATTANEO Dario</b>

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore CATTANEO Dario per le seguenti motivazioni:

la Commissione, alla luce delle valutazioni quantitative allegate al presente verbale, relative alle pubblicazioni scientifiche presentate, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, presentate, alla attività didattica ed al curriculum nel suo insieme, giudica il candidato Dario Cattaneo meritevole di esser individuato quale vincitore della presente procedura selettiva. Il candidato Dario Cattaneo ottiene infatti un eccellente punteggio nella valutazione della didattica, associato a punteggi elevati nella valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate. Il candidato ottiene un punteggio modesto nella valutazione delle attività di terza missione. Il candidato Cattaneo si distingue quindi nella grande maggioranza degli aspetti oggetto di valutazione secondo i criteri analitici identificati nel verbale 1, ottenendo quindi un ottimo punteggio complessivo.

La seduta termina alle ore 16.30

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/04/2024

Prof. Girolamo Calo'

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Elisabetta Cerbai

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Luca Ferraro

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara