

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 03/D1 – CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/08 – CHIMICA FARMACEUTICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 14/06/2022

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 966 del 03/03/2023 composta da:

Prof.ssa Maria Laura Bolognesi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Gian Cesare Tron, professore ordinario dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale  
Prof. Stefano Moro, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10/05/2023 alle ore 14.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/83590810212>) e utilizzando i seguenti indirizzi istituzionali di posta elettronica:

Prof.ssa Maria Laura Bolognesi - [marialaura.bolognesi@unibo.it](mailto:marialaura.bolognesi@unibo.it)  
Prof. Gian Cesare Tron - [giancesare.tron@uniupo.it](mailto:giancesare.tron@uniupo.it)  
Prof. Stefano Moro - [stefano.moro@unipd.it](mailto:stefano.moro@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Maria Laura Bolognesi e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Moro

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/09/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di 17/02/2022 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo, secondo, ultimo autore, autore corrispondente

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
  - d. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero delle pubblicazioni negli ultimi 5 anni;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

in quanto combinazione di parametri internazionalmente riconosciuti ed utilizzati per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, classificare la qualità e l'originalità della ricerca scientifica e apprezzare l'impatto dell'autore all'interno della comunità scientifica nell'ambito della chimica farmaceutica.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 1)</p> <p>B) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  <i>Fattore moltiplicativo:</i>  pienamente congruente punti 1;  sostanzialmente congruente punti 0.75;  parzialmente congruente punti 0.5;  poco congruente 0.25;  per nulla congruente punti 0</p> <p>C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata in base al fattore d'impatto (IF, JCR2020) della rivista:  o punti 3 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF maggiore o uguale a 6.5,  o punti 2 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF minore di 6.5 e maggiore o uguale a 4,  o punti 1 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF minore di 4 e maggiore o uguale a 3,  o punti 0.2 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF minore di 3  Verrà assegnato un punteggio pare a 0 ad ogni articolo pubblicato in riviste per le quali non è attribuibile un valore di IF</p> <p>D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1 punto):  - primo autore, autore corrispondente: punti 1</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- secondo/ultimo autore: punti 0.25</li> <li>- nome intermedio: punti 0</li> </ul> <p>esempio valutazione singola pubblicazione = (A+C+D)*B</p>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- verranno attribuiti fino ad un massimo di 2 punti/anno accademico in funzione dei CFU erogati su insegnamenti universitari pertinenti con il SSD CHIM/08.</li> </ul>	Max Punti 6.0
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: punti 0.5</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0.3/anno</li> <li>- per ciascuna attività di didattica integrativa e di supporto alla didattica di insegnamenti universitari pertinenti con il SSD CHIM/08: punti 0.2/anno</li> </ul>	Max Punti 3.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste se congruenti con il SSD CHIM/08:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per organizzazione/direzione/coordinamento/di gruppi di ricerca nazionali: max punti 2</li> <li>- per organizzazione/direzione/coordinamento/di gruppi di ricerca internazionali: max punti 4</li> <li>- per partecipazione in gruppi di ricerca nazionali/internazionali: max punti 2</li> <li>- per attività di ricerca svolta all'estero: max punti 2</li> <li>- per ogni attività di direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti 1</li> </ul>	Max Punti 11
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti su tematiche congruenti con il SSD CHIM/08:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-per ogni brevetto approvato punti 0.5</li> </ul>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con il SSD CHIM/08.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio nazionale: max punti 0.2;</li> <li>- per ogni premio internazionale: max punti 0.4</li> </ul>	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale su tematiche congruenti con il	Max Punti 5

SSD CHIM/08 - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.25 - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.5 Tali punteggi verranno raddoppiati se si tratta di presentazioni su invito	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: - numero di citazioni totali (Scopus): max 2 punti - numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni: max 3 punti; - Indice di Hirsch (Scopus): max 4 punti	Max Punti 9
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - per ogni attività max punti 1	Max Punti 3
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19/05/2023 alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/05/2023

Il Segretario della commissione

Prof. Stefano Moro presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)

*"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"*