

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA08 - Allegato n.1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5125 del 05/12/2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Girolamo Calo' professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Luca Ferraro professore I fascia dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Domenico Edoardo Pellegrini-Giampietro professore I fascia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 17/04/2023 alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza zoom (girolamo.calo@unipd.it, luca.ferraro@unife.it, domenico.pellegrini@unifi.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BORTOLOZZI Roberta
2. COCETTA Veronica
3. FRACASSO Giulio
4. LUPO Maria Giovanna
5. RIGON Laura

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/04/2023

Prof. Girolamo Calo' professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Luca Ferraro professore I fascia dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Domenico Edoardo Pellegrini-Giampietro professore I fascia dell'Università degli Studi di Firenze

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA08 - Allegato n.1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5125 del 05/12/2022

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Roberta BORTOLOZZI

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 12 pubblicazioni originali, di eccellente collocazione editoriale, e pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/14. Il contributo individuale della candidata e' chiaramente enucleabile figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in tutte le 12 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta documentazione relativa ad insegnamenti nel settore scientifico disciplinare BIO/14 e risulta relatore o correlatore di diverse tesi di laurea. Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La attività di ricerca della candidata e' incentrata sulla farmacologia dei farmaci antitumorali. La candidata mostra una decennale attività di ricerca postdottorato svolta in Italia. La candidata presenta documentazione relativa a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ed e' coautrice di due brevetti nazionali. La attività seminariale della candidata e' sufficiente. La produzione scientifica complessiva della candidata normalizzata per età accademica risulta eccellente. Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Giudizio complessivo

La commissione giudica complessivamente Roberta BORTOLOZZI una eccellente candidata per la presente valutazione comparativa.

Candidato Veronica COCETTA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 12 pubblicazioni originali, di ottima collocazione editoriale, e pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/14. Il contributo individuale della candidata e' chiaramente enucleabile figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 6 pubblicazioni, e come secondo autore in 2 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta documentazione relativa ad incarichi di insegnamento nel settore scientifico disciplinare BIO/14. La candidata risulta correlatore di alcune tesi di laurea. Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La attività di ricerca della candidata e' incentrata sullo studio dei meccanismi di resistenza delle cellule tumorali alla azione dei chemioterapici. La candidata mostra una attività di ricerca postdottorato triennale svolta in Italia. La candidata presenta un premio di rilevanza nazionale ed una attività seminariale intensa e continuativa. La produzione scientifica complessiva della candidata normalizzata per età accademica risulta modesta. Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Giudizio complessivo

La commissione giudica complessivamente Veronica COCETTA una candidata sufficiente per la presente valutazione comparativa.

Candidato Giulio FRACASSO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 12 pubblicazioni originali, di ottima collocazione editoriale, non tutte pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/14. Il contributo individuale del candidato e' chiaramente enucleabile figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 10 pubblicazioni. Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta documentazione relativa ad insegnamenti nel settore scientifico disciplinare BIO/14 e risulta relatore o correlatore di diverse tesi di laurea. Il giudizio analitico della commissione e' eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La attività di ricerca del candidato e' incentrata su studi di immunologia, oncologia e sviluppo di nanosistemi per la veicolazione di farmaci. Il candidato mostra una attività di ricerca postdottorato piu' che ventennale svolta interamente in Italia. Il candidato presenta documentazione relativa a progetti di ricerca, premi e riconoscimenti, brevetti, attività seminariale ed istituzionale. La produzione scientifica complessiva del candidato normalizzata per età accademica risulta modesta. Il giudizio analitico della commissione e' sufficiente.

Giudizio complessivo

La commissione giudica complessivamente Giulio FRACASSO un buon candidato per la presente valutazione comparativa.

Candidato Maria Giovanna LUPO

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono originali, di eccellente collocazione editoriale, e pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/14. Il contributo individuale della candidata e' chiaramente enucleabile figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 7 pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione e' ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta documentazione relativa ad incarichi di insegnamento nel settore scientifico disciplinare BIO/14 e risulta relatore o correlatore di diverse tesi di laurea.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La attività di ricerca della candidata e' incentrata sulla farmacologia cardiovascolare. La candidata mostra una attività di ricerca postdottorato biennale svolta in Italia. La candidata presenta documentazione relativa a premi e riconoscimenti ed ad attività istituzionale. La attività seminariale della candidata e' intensa e continuativa. La produzione scientifica complessiva della candidata normalizzata per età accademica risulta buona.

Il giudizio analitico della commissione e' sufficiente.

Giudizio complessivo

La commissione giudica complessivamente Maria Giovanna LUPO una buona candidata per la presente valutazione comparativa.

Candidato Laura RIGON

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono originali, di buona collocazione editoriale, e pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/14. Il contributo individuale della candidata e' chiaramente enucleabile figurando come primo autore, ultimo autore e/o autore per corrispondenza in 4 pubblicazioni, e come secondo autore in 2 pubblicazioni.

Il giudizio analitico della commissione e' buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata non presenta documentazione relativa ad incarichi di insegnamento nel settore scientifico disciplinare BIO/14 e risulta relatore o correlatore di diverse tesi di laurea.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La attività di ricerca della candidata e' volta allo studio di malattie metaboliche e neurologiche su base genetica. La candidata mostra una pluriennale attivita' di ricerca postdottorato sia in italia che all'estero. La candidata presenta documentazione relativa a progetti di ricerca, premi e riconoscimenti, ed attivita' seminariale. La produzione scientifica complessiva della candidata normalizzata per eta' accademica risulta modesta.

Il giudizio analitico della commissione e' modesto.

Giudizio complessivo

La commissione giudica complessivamente Laura RIGON una candidata sufficiente per la presente valutazione comparativa.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Come precisato nel verbale 1, I candidati possono preparare una presentazione in inglese della durata di circa 10 minuti relativa alla loro attivita' di ricerca.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/04/2023

Prof. Girolamo Calo' professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Luca Ferraro professore I fascia dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Domenico Edoardo Pellegrini-Giampietro professore I fascia dell'Università degli Studi di Firenze