

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 2 BIO/14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21/02/2023.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Girolamo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Andrea Tarozzi, professore di prima fascia dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum",
Prof.ssa Luigia Trabace, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia,

si riunisce il giorno 06/11/2023 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità videoconferenza zoom (girolamo.calo@unipd.it, andrea.tarozzi@unibo.it, luigia.trabace@unifg.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite via telematica (videoconferenza zoom).

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. GABBIA Daniela
2. MALFACINI Davide
3. VOLTA Mattia

Alle ore 11.10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Girolamo Calò	GABBIA Daniela
Prof. Andrea Tarozzi	GABBIA Daniela
Prof.ssa Luigia Trabace	GABBIA Daniela

La Commissione individua con deliberazione assunta ad unanimità quale candidato vincitore Daniela GABBIA poiché tale candidata ha conseguito il punteggio complessivo più elevato fra tutti i candidati. La Commissione, alla luce delle valutazioni quantitative allegare al presente verbale, relative alle pubblicazioni presentate, all'attività didattica ed al curriculum nel suo insieme, giudica Daniela GABBIA meritevole di essere individuata quale vincitrice della presente procedura selettiva. Daniela GABBIA ottiene infatti il punteggio più elevato fra tutti i candidati per le pubblicazioni associate a punteggi elevati per la didattica e per il curriculum nel suo insieme, secondo i criteri analitici identificati nel verbale 1 (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

La seduta termina alle ore 13.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/11/2023

Prof. Girolamo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Andrea Tarozzi, professore di prima fascia dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum",
Prof.ssa Luigia Trabace, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia,

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 2 BIO/14 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21/02/2023

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato **GABBIA Daniela**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1,5	1	1,5	2,25	2,25	2,25	2,25	1,5	2,25	2,25	2,25	2,25
2,25	2,25	2,25	2,25	0,7	2,25	2,25	2,25	2,25	2,25	2,25	2,25
4,25	3,75	4,25	5	3,45	5	5	4,25	5	5	5	5

La prima riga riporta il numero della pubblicazione, la seconda riga il punteggio relativo alla originalità, la terza quello relativo alla congruenza con le tematiche proprie del settore, la quarta quello relativo alla rilevanza scientifica, e la quinta quello relativo all'apporto individuale. L'ultima riga riporta il punteggio complessivo calcolato moltiplicando il punteggio congruenza per la somma di quelli relativi ad originalità, rilevanza scientifica, ed apporto individuale.

Totale punti: 54,95

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	Punti 0, non essendo le valutazioni degli studenti disponibili per tutti i candidati

Totale punti: 14

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	Punti 0,5
Per documentata attività di ricerca post dottorato in Italia e all'estero. (come indicato in verbale 1)	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) per H index punti 3,5 (valore candidato 15) per citazioni punti 1 (valore candidato 557) ...	Punti 4,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti: 13

Punteggio totale 81,95

Giudizio sulla prova orale: ottimo

Candidato MALFACINI Davide

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2,25	1,5	1,5	2,25	2,25	1,5	0,5	2,25	2,25	0,5	1	1
2,25	2,25	0,7	2,25	0,7	2,25	2,25	0,7	0,7	0,7	2,25	0,7
5	4,25	2,7	5	3,45	4,25	3,25	3,45	3,45	1,7	3,75	2,2

La prima riga riporta il numero della pubblicazione, la seconda riga il punteggio relativo alla originalità, la terza quello relativo alla congruenza con le tematiche proprie del settore, la quarta quello relativo alla rilevanza scientifica, e la quinta quello relativo all'apporto individuale. L'ultima riga riporta il punteggio complessivo calcolato moltiplicando il punteggio congruenza per la somma di quelli relativi ad originalità, rilevanza scientifica, ed apporto individuale.

Totale punti: 42,45

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 3,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	Punti 0, non essendo le valutazioni degli studenti disponibili per tutti i candidati

Totale punti: 18,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	Punti 0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	Punti 1
Per documentata attività di ricerca post dottorato in Italia e all'estero. (come indicato in verbale 1)	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) per H index punti 4 (valore candidato 16) per citazioni punti 2 (valore candidato 816) ...	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti: 13

Punteggio totale 73,95

Giudizio sulla prova orale: ottimo

Candidato VOLTA Mattia

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2,25	2,25	2,25	1,5	1,5	1,5	0,5	2,25	1	1	2,25	2,25
2,25	2,25	2,25	0,7	2,25	2,25	2,25	2,25	2,25	2,25	2,25	2,25
5	5	5	2,7	4,25	4,25	3,25	5	3,75	3,75	5	5

La prima riga riporta il numero della pubblicazione, la seconda riga il punteggio relativo alla originalità, la terza quello relativo alla congruenza con le tematiche proprie del settore, la quarta quello relativo alla rilevanza scientifica, e la quinta quello relativo all'apporto individuale. L'ultima riga riporta il punteggio complessivo calcolato moltiplicando il punteggio congruenza per la somma di quelli relativi ad originalità, rilevanza scientifica, ed apporto individuale.

Totale punti: 51,95

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1)	Punti 0, non essendo le valutazioni degli studenti disponibili per tutti i candidati

Totale punti: 10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (come indicato in verbale 1)	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1)	Punti 0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (come indicato in verbale 1)	Punti 1
Per documentata attività di ricerca post dottorato in Italia e all'estero. (come indicato in verbale 1)	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) per H index punti 5 (valore candidato 18) per citazioni punti 5 (valore candidato 2180) ...	Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti: 18

Punteggio totale 79,95

Giudizio sulla prova orale: ottimo

La Commissione individua con deliberazione assunta ad unanimità quale candidato vincitore Daniela GABBIA poiché tale candidata ha conseguito il punteggio complessivo più elevato fra tutti i candidati. La Commissione, alla luce delle valutazioni quantitative allegare al presente verbale, relative alle pubblicazioni presentate, all'attività didattica ed al curriculum nel suo insieme, giudica Daniela GABBIA meritevole di essere individuata quale vincitrice della presente procedura selettiva. Daniela GABBIA ottiene infatti il punteggio più elevato fra tutti i candidati per le pubblicazioni associate a punteggi elevati per la didattica e per il curriculum nel suo insieme, secondo i criteri analitici identificati nel verbale 1.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/11/2023

Prof. Girolamo Calò, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Andrea Tarozzi, professore di prima fascia dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum",
Prof.ssa Luigia Trabace, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia,