

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF, per il settore concorsuale 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 - FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19 novembre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 845 del 4 marzo 2021 composta da:

Prof. Girolamo Calo' professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 05/G1
Prof.ssa Elisabetta Cerbai, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze, settore concorsuale 05/G1
Prof. Sabatino Maione, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", settore concorsuale 05/G1

si riunisce il giorno 12/04/21 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma google meet (ID riunione <https://meet.google.com/ntz-spuz-qaw>) email commissari: girolamo.calo@unipd.it, elisabetta.cerbai@unifi.it, sabatino.maione@unicampania.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Elisabetta Cerbai e del Segretario nella persona del Prof. Girolamo Calo'.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 settembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti



- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze del Farmaco - DSF e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, si terrà conto dell'apporto individuale specifico profuso dal candidato in base alla posizione che, secondo i criteri consolidati nella disciplina Farmacologia, ritiene quale autore di riferimento quello che occupa le posizioni come primo, ultimo nome o autore per corrispondenza (ove non diversamente specificato nelle note associate alla specifica pubblicazione)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.



- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
 - d. documentata attività di ricerca in Italia e all'estero.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici scelti perché in grado di descrivere l'impatto della produzione scientifica all'interno del SSD BIO/14:

- 1) numero totale delle citazioni (fonte scopus);
- 2) indice di Hirsch (fonte scopus).

Gli indicatori faranno riferimento alla data della riunione volta alla valutazione dei titoli.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese)

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano)



La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2020RUB04 - ALLEGATO 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - pienamente originale punti 0.5 parzialmente originale punti 0.2 per nulla originale punti 0. <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0.5, parzialmente congruente punti 0.2, per nulla congruente punti 0.</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: verranno assegnati 0 punti per IF <1, 0.5 punti per IF tra 1 e 1.999, 1 punto per IF tra 2 e 2.999, 1.5 punti per IF tra 3 e 3.999 e 2 punti per IF maggiore o uguale a 4.</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: verranno assegnati 2 punti se primo, ultimo autore o autore per corrispondenza, 0.7 punti negli altri casi.</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 3/per anno.</p>	Max Punti 15
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di (co)supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5)</p>	Max Punti 4

per ciascuna attività di (co)supervisione tesi di dottorato punti 1.5.	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: progetti competitivi: 1 punto come PI, 0.5 punti come partecipante, progetti non competitivi punti 0,5, partecipazione a comitati editoriali punti 0.5.	Max Punti 2
Per titolarità o sviluppo di brevetti: 0.5 per ogni brevetto	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio di rilevanza internazionale punti 1 per per ogni premio di rilevanza nazionale punti 0.5	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: Attività intensa e continuativa, a livello nazionale e internazionale = punti 2; Attività sufficiente = punti 1; Attività insufficiente = punti 0.	Max Punti 2
documentata attività' di ricerca postdottorato in Italia e all'estero: per ogni anno di documentata attività' in Italia 0.5 punti, per ogni anno all'estero 1 punto.	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: per numero totale della citazioni (max punti 5) - punti 0 per meno di 200 citazioni - punti 1 per citazioni tra 201 e 400 - punti 2 per citazioni tra 401 e 600 - punti 3 per citazioni tra 601 e 800 - punti 4 per citazioni tra 801 e 1000 - punti 5 per citazioni pari o superiori a 1001 Per indice di Hirsch (H-index) (max punti 5) - punti 0 se H-index pari o inferiore a 8 - punti 0.5 per H-index pari a 9 - punti 1 per H-index pari a 10 - punti 1.5 per H-index pari a 11 - punti 2 per H-index pari a 12 - punti 2.5 per H-index pari a 13 - punti 3 per H-index pari a 14 - punti 3.5 per H-index pari a 15 - punti 4 per H-index pari a 16	Max Punti 10

- punti 4.5 per H-index pari a 17 - punti 5 per H-index pari a 18 o superiore	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20/04/21 alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 12/04/21

LA COMMISSIONE

Prof. Girolamo Calo' presso l'Università degli Studi di Padova,
 Prof.ssa Elisabetta Cerbai, presso l'Università degli Studi di Firenze,
 Prof. Sabatino Maione, presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi

Vanvitelli",

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF, per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890 del 19 novembre 2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Sabatino Maione, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma google meet (ID riunione <https://meet.google.com/ntz-spuz-qaw>) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Girolamo Calo' Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 12/04/21

