

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT05_RISERVATO - Allegato 1 per l'assunzione di n. 2 ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-11 - FARMACOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-11/A - FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4136 del 9 ottobre 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5101 del 11 dicembre 2025 composta da:

Prof. Michele Morari, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova.

Prof.ssa Patrizia Romualdi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna "Alma Mater Studiorum".

Prof. Luca Ferraro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara.

si riunisce il giorno 23-01-2026 alle ore 14.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza su piattaforma Zoom (michele.morari@unipd.it; luca.ferraro@unife.it; patrizia.romualdi@unibo.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Morari e del Segretario nella persona del Prof. Luca Ferraro

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 aprile 2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare delle slides. Il colloquio si terrà in lingua inglese e avrà la durata di 20 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 60
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: massimo 0.5 punti • pienamente originale: punti 0.5 • parzialmente originale: punti 0.25 • per nulla originale: punti 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: massimo 0.5 punti • pienamente congruente: punti 0.5 • parzialmente congruente: punti 0.25 • per nulla congruente: punti 0	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 pubblicazioni

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 2 punti. • IF minore di 2: punti 0 • IF 2 – 2.999: punti 0.5 • IF 3 – 3.999: punti 1 • IF 4 – 4.999: punti 1.5 • IF uguale o superiore a 5: punti 2 • L'IF di ciascuna rivista sarà estratto dalla banca dati Journal Citation Reports e riferito all'anno di pubblicazione dell'articolo. d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo 2 punti. • Primo, ultimo autore o corresponding author 2 punti • Negli altri casi punti 1	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento/modulo pertinente con il SSD BIOS/11A - Farmacologia fino a 5 punti per anno	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti • per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di dottorato, tesi di laurea - laurea magistrale punti 0.5 • per ciascuna attività seminariale o tutoraggio punti 0.2	Max Punti 4
Per la valutazione degli studenti, ove presente per tutti i candidati	Max punti 1
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste • Per ogni progetto competitivo: Principal Investigator punti 1, Partecipante punti 0.5 • Per ogni progetto non competitivo: Principal Investigator/Partecipante punti 0.5 • Per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a punti 1 • Per documentata attività di ricerca post-dottorato in Italia e all'estero: • Per ogni anno di attività in Italia 0.3 punti • Per ogni anno di attività all'estero 0.5 punti	Max Punti 5
Per titolarità o sviluppo di brevetti: • Per brevetti internazionali punti 1 • Per brevetti nazionali punti 0.5	Max punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. • per ogni premio e riconoscimento di rilevanza internazionale: punti 1 • per ogni premio e riconoscimento di rilevanza nazionale: punti 0.5	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale • Per ogni presentazione orale a congressi/convegni internazionali: punti 0.5 • Per ogni presentazione orale a congressi/convegni nazionali: punti 0.3	Max Punti 2
Per consistenza complessiva della produzione scientifica (valutata avvalendosi della banca dati Scopus, a partire dal conseguimento della laurea), l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. per numero totale delle citazioni: massimo punti 5, così distribuiti: • fino a 400: punti 0 • 401-799: punti 1 • 800-1199: punti 2 • 1200-1599: punti 3 • 1600-1999: punti 4 • Uguale o superiori a 2000: punti 5 per H index: massimo punti 5, così distribuiti: • Inferiore a 9: punti 0 • 9-9.9: punti 0.5 • 10-10.9: punti 1 • 11-11.9: punti 1.5 • 12-12.9: punti 2 • 13-13.9: punti 2.5	Max Punti 10

• 14-14.9: punti 3 • 15-15.9: punti 3.5 • 16-16.9: punti 4 • 17-17.9: punti 4.5 • Uguale o superiore a 18: punti 5	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività 0.5 punti.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 05-02-2026 alle ore 14.00 in forma telematica tramite piattaforma Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23-1-2026

Prof. Michele Morari (Presidente)

Prof.ssa Patrizia Romualdi (membro)

Prof. Luca Ferraro (segretario)

