

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco - DSF per il settore concorsuale 05/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06 maggio 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4490 del 27 ottobre 2022 composta da:

Prof. Fabio Di Lisa professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Francesco Bernardi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara
Prof. Giuseppe Lazzarino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 09/11/2022 alle ore 9:00 in forma telematica tramite posta elettronica usando i seguenti indirizzi: fabio.dilisa@unipd.it, francesco.bernardi@unife.it, lazzarig@unict.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Di Lisa e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Lazzarino.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 23/12/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno rappresentate dalla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze del Farmaco e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: collocazione nella lista degli Autori privilegiando le posizioni di primo Autore o di quello per la corrispondenza

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale delle 12 pubblicazioni presentate in extenso;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione delle 12 pubblicazioni presentate in extenso;
 - 5) Indice di Hirsch.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> delle 12 presentate in extenso sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione : 0,2</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0,2, parzialmente congruente punti 0,1, per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica in base al fattore di impatto: superiore a 8 = punti 2; da 4 a 8 = punti 1,5; inferiore a 4 = punti 1,2</p> <p>determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, basata sulla posizione nella lista degli Autori. In particolare nel caso di <i>corresponding author</i> il valore della rilevanza scientifica sarà moltiplicato per 1,5, mentre per il primo o ultimo nome la moltiplicazione sarà per 1,2. Questi valori saranno validi anche nel caso di posizioni di <i>co-first</i> o <i>co-corresponding</i>.</p> <p>Nel caso in cui il punteggio di tutte le pubblicazioni dovesse superare la soglia dei 40 punti, il punteggio attribuito sarà comunque 40.</p>	Max 3,4 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 40
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità saranno assegnati punti 5/per anno per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD nelle lauree magistrali, per le lauree triennali punti 3/anno. Tali valori saranno dimezzati nel caso di insegnamenti parzialmente congruenti con il SSD, mentre non verrà assegnato alcun punteggio per insegnamenti non congruenti.</p>	Max Punti 30
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno assegnati i seguenti punteggi: 2 punti per ciascuna attività di cosupervisione in tesi di laurea magistrale e tesi di dottorato; 1,5 punti per le lauree triennali o di master; 1 punto per ciascuna attività di tutoraggio. Tali valori saranno dimezzati nel caso di insegnamenti parzialmente congruenti con il</p>	Max Punti 10

SSD, mentre non verrà assegnato alcun punteggio per insegnamenti non congruenti.	
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 2 punti/progetto per progetti come responsabile (principal investigator); 1 punto/progetto per partecipazione a progetti internazionali; 0,7 punti/progetto per partecipazione a progetti nazionali; 0.5 punti/rivista per partecipazione al comitato editoriale (<i>editorial board</i>) di giornali scientifici internazionali con impact factor.	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): 1 punto/brevetto	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1 punto/premio internazionale; 0,5 punti/premio internazionale	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: 1 punto per ogni relazione a congressi internazionali; 0,5 punti per ogni relazione a congressi internazionali	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni: punti 2 se superiore a 2000, punti 1 se superiore a 1000, punti 0,5 se inferiore; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: punti 2 se superiore a 30, punti 1 se superiore a 20, 0,5 punti se inferiore; 3) "impact factor" totale delle 12 pubblicazioni presentate in extenso: punti 1 se superiore a 50, punti 0,5 se inferiore; 4) "impact factor" medio per pubblicazione delle 12 presentate in extenso: punti 1 se superiore a 4, punti 0,5 se inferiore; 5) Indice Hirsch: punti 1 se superiore a 15, punti 0,5 se inferiore; 6) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 0,5 punti/anno per ogni ruolo organizzativo (partecipazione a commissioni, presidenza di Corsi di Laurea, coordinamento di corsi di Dottorato, Direzione di Dipartimento)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 09/11/2022 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 09/11/2022

Il Presidente della commissione

Prof.. Fabio Di Lisa presso l'Università degli Studi di Padova.....