

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07- Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108/2021 del 18.11.2021

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Paolo Caliceti professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giuseppe De Rosa professore ordinario dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Anna Maria Fadda professore ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 13 alle ore 8.40 in forma telematica, con le seguenti modalità zoom

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso ai candidati avviene tramite zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Garofalo Mariangela
- 2) Moret Francesca

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9.05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

| | Nome Candidato |
|------------------------|---------------------|
| Prof. Paolo Caliceti | Garofalo Mariangela |
| Prof. Giuseppe De Rosa | Garofalo Mariangela |
| Prof. Anna Maria Fadda | Garofalo Mariangela |

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore Garofalo Mariangela per le seguenti motivazioni: alla luce della valutazione del curriculum complessivo, didattico, scientifico e sulla base della valutazione delle 12 pubblicazioni presentate, la valutazione della candidata è ottima e coerente con il SSD CHIM/09. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Paolo Caliceti membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13.04.2021

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Paolo Caliceti presso l'Università degli Studi Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07- Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108/2021 del 18.11.2021

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Garofalo Mariangela

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

| | Criterio 1 Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Criterio 2 Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Criterio 3 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Criterio 4 Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Totale |
|----------|--|---|--|--|--------------------|
| | Max punti 2 per pubblicazione; Max totale 24 | Fattore moltiplicativo Max 1 per pubblicazione | Max punti 1 per pubblicazione; Max totale 12 | Max punti 2 per pubblicazione; Max totale 24 | Max punti 60 |
| pubbl 1 | 1.6 | 1 | 0.5 | 2 | 4.1 |
| pubbl 2 | 2 | 1 | 0.5 | 2 | 4.5 |
| pubbl 3 | 1.6 | 1 | 1 | 0.5 | 3.1 |
| pubbl 4 | 1.7 | 1 | 0.8 | 0.5 | 3 |
| pubbl 5 | 1.7 | 0.75 | 0.75 | 0.5 | 2.21 |
| pubbl 6 | 1.7 | 1 | 0.75 | 0.5 | 2.95 |
| pubbl 7 | 1.6 | 1 | 0.25 | 2 | 3.85 |
| pubbl 8 | 1.8 | 1 | 0.8 | 0.5 | 3.1 |
| pubbl 9 | 2 | 0.75 | 0.75 | 2 | 3.56 |
| pubbl 10 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 |
| pubbl 11 | 2 | 1 | 1 | 1.5 | 4.5 |

| | | | | | |
|----------|-----|---|-----|---|-------|
| pubbl 12 | 1.8 | 1 | 0.5 | 2 | 4.3 |
| Totale | | | | | 44.17 |

Totale punti: 44.17

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

| | Punteggio |
|--|-----------|
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: | 8 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti: | 1 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. | - |
| Totale | 9 |

Totale punti: 9

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

| | Punteggi assegnato |
|--|--------------------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste | 12 |
| Per titolarità o sviluppo di brevetti | 1 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 2.5 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale | 4 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato congruente o affine con le tematiche scientifiche della procedura in oggetto, le pubblicazioni su riviste scientifiche coerenti con l'ambito scientifico oggetto della procedura in oggetto mediante i seguenti indicatori bibliometrici : 1) numero totale delle pubblicazioni; 2) numero pubblicazioni/anno di anzianità accademica; 3) numero totale delle citazioni senza autocitazioni; 4) numero medio per pubblicazione delle citazioni senza auto citazioni; 5) fattore d'impatto totale; 6) fattore | 7.25 |

R

| | |
|---|--------------|
| d'impatto medio per pubblicazione; 7) h-index; 8) h-index normalizzato per l'anzianità accademica. | |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità | |
| Totale | 26.75 |

Totale punti: 26.75

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 79.92

Giudizio sulla prova orale: la candidata ha presentato con competenza la sua attività di ricerca dimostrando ottima padronanza della materia anche in relazione alle domande poste dai commissari evidenziando molto bene gli aspetti tecnologico-formulativi della ricerca. La lingua inglese parlata e la comprensione sono di livello molto buono.

Candidata Moret Francesca

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

| | <p>Criterio 1 Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> | <p>Criterio 2 Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> | <p>Criterio 3 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> | <p>Criterio 4 Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> | Totale |
|---------|--|--|---|--|--------------|
| | Max punti 2 per pubblicazione; Max totale 24 | Fattore moltiplicativo Max 1 per pubblicazione | Max punti 1 per pubblicazione; Max totale 12 | Max punti 2 per pubblicazione; Max totale 24 | Max punti 60 |
| pubbl 1 | 1.6 | 1 | 0.5 | 0.5 | 2.6 |
| pubbl 2 | 1.8 | 1 | 0.75 | 0.5 | 3.05 |
| pubbl 3 | 1.5 | 1 | 0.5 | 0.5 | 2.5 |
| pubbl 4 | 1.6 | 1 | 0.25 | 0.5 | 2.35 |
| pubbl 5 | 1.4 | 1 | 0.75 | 0.5 | 2.65 |
| pubbl 6 | 1.8 | 1 | 0.9 | 0.5 | 3.2 |
| pubbl 7 | 1.5 | 0.75 | 0.25 | 0.5 | 1.69 |
| pubbl 8 | 1.6 | 1 | 0.5 | 0.5 | 2.6 |

PC

| | | | | | |
|----------|-----|-----|------|------|-------|
| pubbl 9 | 2 | 1 | 1 | 0.5 | 3.5 |
| pubbl 10 | 1.3 | 0.5 | 0.25 | 0.5 | 1.03 |
| pubbl 11 | 1.8 | 1 | 1 | 0.25 | 3.05 |
| pubbl 12 | 1.6 | 1 | 0.75 | 0.25 | 2.6 |
| Totale | | | | | 30.82 |

Totale punti: 30.82

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

| | Punteggio assegnato |
|---|---------------------|
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità | 7 |
| Per il volume e la continuità dell' attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti | 1 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati | - |
| Totale | 8 |

Totale punti: 8

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

| | Punteggi assegnato |
|--|--------------------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste | 8 |
| Per titolarità o sviluppo di brevetti | 0 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 0.5 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale | 2.8 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato congruente o affine con le tematiche scientifiche della procedura in oggetto, le pubblicazioni su riviste scientifiche coerenti con l'ambito scientifico oggetto della procedura in oggetto mediante i seguenti indicatori bibliometrici : 1) numero totale delle pubblicazioni; 2) numero pubblicazioni/anno di anzianità accademica; 3) numero totale delle citazioni senza autocitazioni; 4) numero medio per pubblicazione delle citazioni senza auto citazioni; 5) fattore d'impatto totale; 6) fattore | 6.75 |

| | |
|---|-------|
| d'impatto medio per pubblicazione; 7) h-index; 8) h-index normalizzato per l'anzianità accademica. | |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità | 1 |
| Totale | 19.05 |

Totale punti: 19.05

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 57.87

La Commissione individua quale candidato vincitore Garofalo Mariangela per le seguenti motivazioni: alla luce della valutazione del curriculum complessivo, didattico, scientifico e sulla base della valutazione delle 12 pubblicazioni presentate, la valutazione della candidata è ottima e coerente con il SSD CHIM/09.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13.04.2022

Il Segretario della commissione

Prof. Paolo Caliceti presso l'Università degli Studi Padova

