

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.2407 del 14/06/22.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3997 del 03/10/2022 composta da:

Prof. Mariarita BERTOLDI, professore associato dell'Università degli Studi di Verona

Prof. Patrizia POLVERINO DE LAURETO, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Stefano RICAGNO, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 27 gennaio 2023 alle ore 9 in forma telematica, in modalità zoom (<https://unipd.zoom.us/j/87204635911>) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che il giorno 23 gennaio 2023 è pervenuta la rinuncia da parte del candidato Antonio Cigliano (n° di protocollo 0010839 del 23/01/2023) ed il giorno 26 gennaio 2023 della candidata Laura Rigon (n° protocollo 0013851 del 27/01/2023). Pertanto la commissione non procede alla valutazione della documentazione da essi presentata.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 5 del bando e cioè 13 pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Laura Acquasaliente
2. Luigi De Colibus
3. Gianpaolo Morciano
4. Daniele Peterle

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Polverino de Laureto ha 1 lavoro in comune con la candidata Laura Acquasaliente ed in particolare: *Palazzi, L.; Fongaro, B.; Leri, M.; Acquasaliente, L.; Stefani, M.; Bucciantini, M.; Polverino de Laureto, P. Structural Features and Toxicity of  $\alpha$ -Synuclein Oligomers Grown in the Presence of DOPAC. International Journal of Molecular Sciences 2021, 22, 6008, doi: 10.3390/ijms22116008.* ed 1 lavoro in comune con il candidato Daniele Peterle ed in particolare *Peterle D., Pontarollo G., Spada S., Brun P., Palazzi L., Sokolov A. V., Spolaore B., Polverino de Laureto P., Vasilyev V. B., Castagliuolo I., and De Filippis V. (2020) A serine protease secreted from Bacillus subtilis cleaves human plasma transthyretin to generate an amyloidogenic fragment. Commun. Biol. 3, 764.*

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Polverino de Laureto delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari a quattro, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 gennaio 2023

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Patrizia Polverino de Laureto, presso l'Università degli Studi di Padova