

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07- Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 03/D2 -TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI (Profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108/2021 del 18.11.2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 509/2022 del 08.02.2022 composta da:

Prof. Paolo Caliceti professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giuseppe De Rosa professore ordinario dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Anna Maria Fadda professore ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 14 marzo 2022 alle ore 15,00 in forma telematica, mediante piattaforma Zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Anna Maria Fadda e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Caliceti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 11.08.2022 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze del Farmaco e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, autore corrispondente)

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- *la posizione del nome nella stringa degli autori (primo nome, co-primo nome, autore corrispondente, co-autore corrispondente, altra posizione)*
- *numero di autori*
- *la coerenza con il resto dell'attività scientifica*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - d. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi di indicatori bibliometrici, anche normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio durante l'esposizione orale dell'attività scientifica.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito delle scienze del farmaco.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio durante l'esposizione orale dell'attività scientifica

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito delle scienze del farmaco.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; pienamente soddisfatto max punti 2; sostanzialmente soddisfatto max punti 1; parzialmente soddisfatto max punti 0.5; poco soddisfatto max punti 0.25; per nulla soddisfatto punti 0. • B. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Fattore moltiplicativo: pienamente congruente punti 1; sostanzialmente congruente punti 0.75; parzialmente congruente punti 0.5; poco congruente 0.25; per nulla congruente punti 0. • C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante max punti 1; sostanzialmente rilevante max punti 0.75; mediamente rilevante max punti 0.5; poco rilevante max punti 0.25; non rilevanti punti 0. • D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo autore o autore corrispondente con meno di 10 autori max punti 2; co-primo autore o co-autore corrispondente con meno di 10 autori oppure primo autore o autore corrispondente con più di 10 autori max punti 1.5; altra collocazione con meno di 10 autori max punti 1; altra collocazione con più di 10 autori max punti 0.5. <p>Esempio: $(A+C+D)*B$</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento completo in corsi di studio universitari curriculari punti max 5; per ogni CFU di moduli o parti di insegnamenti max punti 1.	Max Punti 8
Per il volume e la continuità dell' attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale o dottorato punti 0.5; per ciascuna attività seminariale punti 0.2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.2.	Max Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali max punti 4 e internazionali max punti 6; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali max punti 2; per ogni direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste max 0.5 punti.	Max Punti 12
Per titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto approvato punti 1, per ogni domanda di brevetto punti 0.5.	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale max punti 1; per ogni premio internazionale max punti 2.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali max punti 0.5; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali max punti 1.	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato congruente o affine con le tematiche scientifiche della procedura in oggetto, le pubblicazioni su riviste scientifiche coerenti con l'ambito scientifico oggetto della procedura in oggetto verranno valutate mediante i seguenti indicatori bibliometrici : 1) numero totale delle pubblicazioni; 2) numero pubblicazioni/anno di anzianità accademica; 3) numero totale delle citazioni senza autocitazioni; 4) numero medio per pubblicazione delle citazioni senza auto citazioni; 5) fattore d'impatto totale; 6) fattore d'impatto medio per pubblicazione; 7) h-index; 8) h-index normalizzato per l'anzianità accademica. Per le review i valori bibliometrici di IF e citazioni sotto riportati saranno ridotti del 50%.	Max Punti 8
1. Numero totale di pubblicazioni (x): $x \geq 20$ punti 1, $15 \leq x < 20$ punti 0.75; $10 \leq x < 15$ punti 0.5; $5 \leq x < 10$ punti 0.25; $x < 5$ punti 0.	

2. Numero totale di pubblicazioni/anzianità accademica (x): $x \geq 3$ punti 1, $2 \leq x < 3$ punti 0.75; $1 \leq x < 2$ punti 0.5; $0.5 \leq x < 1$ punti 0.25; $0 \leq x < 0.5$ punti 0.	
3. Numero totale di citazioni senza autocitazioni (x): $x \geq 400$ punti 1; $200 \leq x < 400$ punti 0.75; $100 \leq x < 200$ punti 0.5; $50 \leq x < 100$ punti 0.25; $x < 50$ punti 0.	
4. Numero medio di citazioni/pubblicazione senza autocitazioni (x): $x \geq 12$ punti 1; $8 \leq x < 12$ punti 0.75; $6 \leq x < 8$ punti 0.5; $2 \leq x < 6$ punti 0.25; $x < 2$ punti 0.	
5. Fattore d'impatto totale (x): $x \geq 150$ punti 1; $100 \leq x < 150$ punti 0.75; $75 \leq x < 100$ punti 0.5; $25 \leq x < 50$ punti 0.25; $x < 25$ punti 0.	
6. Fattore d'impatto medio per pubblicazione (x): $x \geq 7$ punti 1; $5 \leq x < 7$ punti 0.75; $3 \leq x < 5$ punti 0.5; $1 \leq x < 3$ punti 0.25; $x < 1$ punti 0.	
7. H-index calcolato senza autocitazioni (x): $x \geq 12$ punti 1; $8 \leq x < 12$ punti 0.75; $5 \leq x < 8$ punti 0.5; $2 \leq x < 5$ punti 0.25; $x < 2$ punti 0;	
8. H-index/anzianità accademica calcolato senza autocitazioni (x): $x \geq 1.5$ punti 1; $1 \leq x < 1.5$ punti 0.75; $0.5 \leq x < 1$ punti 0.5; $0.25 \leq x < 0.5$ punti 0.25; $x < 0.25$ punti 0;	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità per ogni attività punti 0.5	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22.03.2022 alle ore 17.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16,00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/03/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Paolo Caliceti