

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco - DSF per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123 prot. 0237661 del 05/12/2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 1667 del 17/04/2023 composta da:

Prof. Vincenzo De Filippis, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 05/E1,
Prof.ssa Simona Francese, Professor of Forensic and Bioanalytical Mass Spectrometry della Sheffield Hallam University, Sheffield, Regno Unito,
Prof. Mariorosario Masullo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", settore concorsuale 05/E1,

si riunisce il giorno 11 luglio 2023 alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità zoom (<https://unipd.zoom.us/j/3733177059>), ID riunione: 373 317 7059).

Indirizzo e-mail dei commissari:

vincenzo.defilippis@unipd.it

s.francese@shu.ac.uk

mario.masullo@uniparthenope.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mariorosario MASULLO e del Segretario nella persona del Prof. Vincenzo DE FILIPPIS.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 17/10/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze del Farmaco (Delibera del 26.05.2022) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **70** punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **5** punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **25** punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. In particolare, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, inserite nella lista Web of Science (WoS).

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *l'ordine dei nomi* (primo nome e autore corrispondente, secondo nome, nome intermedio) nonché *la coerenza con il resto dell'attività scientifica*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui la/il candidata/o si è assunta/o la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum, si considereranno gli elementi di seguito riportati.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 2) "impact factor" totale;
 - 3) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 4) h-index normalizzato per l'età accademica, definita come il numero di anni dal conseguimento del dottorato; tale parametro fornisce informazioni sull'intensità della produzione scientifica del/la candidato/a.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di effettuare una breve presentazione (10 minuti al massimo) in inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

N.B.: il sottostante schema riepiloga gli elementi oggetto di valutazione indicati dal vigente Regolamento.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; fino a 2.5 punti. 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; fino a 0.8 punti. 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fino a 1.0 punti 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e <i>coerenza con il resto dell'attività scientifica</i>; primo nome e autore corrispondente: 1.5 punti; secondo nome: 0.8 punti; nome intermedio: 0.2 punti. 	<p>Max 70 punti per le 12 pubblicazioni presentate. Max punteggio per pubblicazione: 5.8 punti.</p> <p>Poiché la somma dei punteggi dei sotto-criteri è uguale a 5.8, nel caso in cui tutte le pubblicazioni dovessero ottenere il risultato massimo pari a 69.6, detto punteggio sarà arrotondato a 70.</p>
<p>Punteggio previsto per la tesi di dottorato, se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; pienamente: fino a 3.3 punti. 2. congruenza dell'argomento trattato nella tesi con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; fino a 2.5 punti. 	Max 5.8 punti
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui la/il candidata/o si è assunta la responsabilità; per ciascun insegnamento o modulo del SSD BIO/10 (30 – 45 ore): 0.5 punti per anno; per ciascun insegnamento o modulo di altri SSD (30 – 45 ore): 0.2 punti per anno.</p>	Max 2.8 punti
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti; per ciascuna attività didattica integrativa del SSD BIO/10 (30 – 45 ore): 0.4 punti per anno; per ciascuna attività didattica integrativa di altri SSD (30 – 45 ore): 0.1 punti per anno; per ciascuna supervisione di tesi di laurea magistrale/dottorato: 0.5</p>	Max 2 punti

punti; per ciascuna co-supervisione di tesi di laurea magistrale/dottorato: 0.2 punti.	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max 0.2 punti
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.	Punti 25
Per ciascuna partecipazione o coordinamento di gruppi di ricerca locali, nazionali o internazionali per bandi competitivi di ricerca: 0.80 punti. Per ciascuna partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: 0.3 punti.	Max 3 Punti
Per titolarità o sviluppo di brevetti attinente al SSD BIO/10 (0.5 per brevetto)	Max 1 Punti
Per ciascun premio o riconoscimento nazionale/internazionale per attività di ricerca: 0.5 punti.	Max 2 Punti
Per ciascuna partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: 0.5 punti.	Max 2 Punti
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) Numero medio di citazioni per pubblicazione (nmc): $nmc < 5$: 0.8 punti; $5 \leq nmc \leq 12$: 1.5 punti; $nmc > 12$: 2.5 punti. 2) "Impact factor" (IF) totale; $IF \leq 50$: 0.8 punti; $50 < IF \leq 100$: 1.6 punti; $100 < IF \leq 150$: 2.5 punti; $IF > 150$: 3.5 punti. 3) "Impact factor" medio per pubblicazione (IFm); $IFm \leq 2.5$: 0.4 punti; $2.5 \leq IFm \leq 5.0$: 1.5 punti; $5.0 < IFm \leq 10.0$: 2.5 punti; $IFm > 10.0$: 3.5 punti 4) h-Index normalizzato per l'età accademica, definita come il numero di anni dal conseguimento del dottorato; tale parametro fornisce informazioni sull'intensità della produzione scientifica del/la candidato/a (h-IE): $h-IE < 0.8$: 0.6 punti; $0.8 \leq h-IE \leq 1.5$: 1.0 punti; $h-IE > 1.5$: 2.0 punti.	Max 11.5 Punti
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, secondo i seguenti criteri: fino a 1.5 punti per anno.	Max 5.5 Punti
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20/07/2022 alle ore 14:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/07/2023

Il Segretario della commissione

Prof. Vincenzo DE FILIPPIS, Università degli Studi di Padova.