

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 03/D2- Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 14.06.2022

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4376 del 19.10.2022 composta da:

Prof. Paolo Caliceti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Luca Casettari, professore ordinario dell'Università degli Studi di Urbino  
Prof. Paola Minghetti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 28.11.2022 alle ore 18.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom/UNIPD.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paola Minghetti e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Caliceti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 18.04.2023 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze del Farmaco e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del nome nella stringa degli autori
- funzione di autore corrispondente
- coerenza tematica della ricerca in relazione al CV
- numerosità dei co-autori

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
  - partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1. numero di pubblicazioni di ricerca originali, review e altre pubblicazioni scientifiche
  2. numero totale delle citazioni senza autocitazioni;
  3. numero medio di citazioni senza autocitazioni per pubblicazione;
  4. "impact factor" totale;
  5. "impact factor" medio per pubblicazione;
  6. combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio e presentazione dell'attività scientifica.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico e comprensione delle domande.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e presentazione dell'attività scientifica.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico e comprensione delle domande

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare slide. La durata della presentazione sarà di 20 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>1.originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- originale massimo punti 2;</li> <li>- parzialmente originale punti massimo punti 1;</li> <li>- per nulla originale punti 0.</li> </ul> <p>2.congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare CHIM/09 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, fattore moltiplicativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente congruente massimo 1;</li> <li>- parzialmente congruente massimo 0.5;</li> <li>- per nulla congruente punti 0.</li> </ul> <p>3.rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica dell'ambito disciplinare della tecnologia farmaceutica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- molto rilevante massimo punti 2;</li> <li>- rilevante massimo punti 1;</li> <li>- non rilevante punti 0.</li> <li>- Il punteggio verrà moltiplicato per un valore massimo di 1 sulla base del numero dei coautori</li> </ul> <p>4.determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coerenza tematica della ricerca in relazione al CV massimo punti 0.5;</li> <li>- posizione del nome nella stringa degli autori massimo punti 0.5 (primo nome massimo 0.5 punti, co-primo nome massimo punti 0.4, <i>funzione di autore corrispondente</i>: autore corrispondente massimo punti 0.5, co-autore corrispondente massimo punti 0.4).</li> </ul> <p>Punteggio previsto per la tesi di dottorato, se presentata, sulla base dei criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, significatività dei risultati, pertinenza con le tematiche scientifiche del SSD CHIM/09 massimo 5 punti.</p>	<p>Punteggio massimo attribuibile per ogni pubblicazione:</p> <p>[[criterio1+criterio3+criterio4]x criterio2]</p> <p>Max 5 punti per tesi di dottorato</p> <p>60:12=5</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD CHIM/09, 0.5 punti per CFU fino ad un massimo di punti 5.	5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo punti 4: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni attività di assistenza a laboratori didattici configurabile come "turno di laboratorio didattico" punti 0.25 fino ad un massimo di 0.5 punti;</li> <li>- per ciascuna attività di relatore per tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato di ricerca massimo punti 0.25 fino ad un massimo di punti 1;</li> <li>- per ciascuna attività di correlatore per tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato di ricerca massimo punti 0.15 fino ad un massimo di punti 1;</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di laboratorio e tutoraggio per tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato di ricerca massimo punti 0.05 fino ad un massimo di punti 1;</li> <li>- per ciascuna attività seminariale o lezione universitaria in Italia punti 0.1, all'estero 0.2 fino ad un massimo di punti 0.5.</li> </ul>	4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati massimo 0.5 punti per insegnamento valutato, massimo punti 1.	1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (escluso il periodo di interato di tesi sperimentale e le attività svolte pre-laurea) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste massimo punti 15: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppo di ricerca internazionale massimo punti 12;</li> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppo di ricerca nazionale massimo punti 6;</li> <li>- per ogni gruppo di ricerca internazionale con partecipazione massimo punti 9;</li> <li>- per ogni gruppo di ricerca nazionale di partecipazione oltre 36 mesi massimo punti 4;</li> <li>- per la partecipazione a comitati editoriali di riviste massimo 0.5 punti.</li> </ul>	15
Per titolarità o sviluppo di brevetti massimo punti 1: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni brevetto internazionale massimo punti 1;</li> <li>- per ogni brevetto nazionale massimo punti 0.5.</li> </ul>	1

<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca massimo punti 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio o riconoscimento internazionale massimo 0.5;</li> <li>- punti per ogni premio o riconoscimento nazionale massimo 0.25 punti.</li> </ul>	1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale massimo punti 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali massimo 1 punti;</li> <li>- per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali massimo 0.5 punti.</li> </ul>	2
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica massimo punti 10;</p> <p>1.numero di pubblicazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni pubblicazione scientifica di ricerca originale normalizzato all'età accademica massimo punti 1.5;</li> <li>- per ogni pubblicazione scientifica di ricerca originale su rivista a diffusione internazionale massimo punti 0.1;</li> <li>- per ogni review massimo di 0.1 punti;</li> <li>- per ogni altra pubblicazione a diffusione internazionale massimo 0.05.</li> </ul> <p>2.numero medio di citazioni per pubblicazione escluse autocitazioni (le citazioni di review e altre pubblicazioni non articoli di ricerca originale vengono contate al 50%) massimo punti 1;</p> <p>3.numero totale delle citazioni escluse autocitazioni (le citazioni di review e altre pubblicazioni non articoli di ricerca originale vengono contate al 50%) massimo punti 1;</p> <p>4."impact factor" medio massimo punti 1;</p> <p>5."impact factor" totale massimo punti 1.</p> <p>6.combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: massimo 0.4 punti per ogni valore di H-index (esempio H-index 10=10x0.5=4.0) fino ad un massimo di punti 6.</p>	10
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità massimo 0.2 punti per ogni attività fino ad un massimo di punti 1.</p>	1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30.11.2022 alle ore 12.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28.11.2022

Il Segretario della commissione

Prof. Paolo Caliceti presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)