

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO  
Direttore del Dipartimento: Prof. Stefano Moro

1222·2022  
800  
A N N I



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

**OGGETTO:** Procedura negoziata sotto soglia, ai sensi dell'art. 36, co. 2 b) del d.lgs. n. 50/2016, per la fornitura di un sistema combinato flash-cromatografia/HPLC preparativo per le attività didattiche del corso di Sintesi e Preparazione Estrattiva dei Farmaci e di ricerca nell'ambito della sintesi e purificazione di piccole molecole organiche del Dipartimento di Scienze del Farmaco. CIG: 8320332B2A – Rdo MePA n. 2576678

### VERBALE DI GARA n. 3

Il giorno 30 (trenta) luglio alle ore 12:00, come previsto dall'art. 77 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i, si riuniscono i componenti effettivi della Commissione giudicatrice, nominata con decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze del Farmaco Rep. 119/2020, Prot. 1899 del 29/06/2020, che risulta così composta:

- Prof.ssa Adriana Chilin, Presidente della Commissione, Professore associato confermato, Settore Scientifico CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA, afferente al Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi di Padova;
- Dott.ssa Mirella Zancato, componente effettivo, Ricercatore universitario confermato, Settore Scientifico CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA, afferente al Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi di Padova;
- Dott. Andrea Mattarei, componente effettivo, Ricercatore universitario Legge 240/10 a tempo determinato, Settore Scientifico CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA, afferente al Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi di Padova;
- Dott.ssa Paola Piras, segretario verbalizzante, Settore Amministrazione, Ricerca e Terza Missione Ufficio di Coordinamento amministrativo e delle attività tecniche e generali, afferente al Dipartimento di Scienze del Farmaco;

Mediante il collegamento "Zoom", tutti i componenti della Commissione e il segretario verbalizzante sono in grado di visualizzare contestualmente le schermate del Portale MePA attraverso il quale vengono effettuate le operazioni di gara.

#### Premesso che:

–in data 30/06/2020 alle ore 15:30, con modalità telematiche ovvero mediante il collegamento "zoom", come risulta dal verbale di gara n. 1, Rep. n. 129/2020 Prot. 2232 il Seggio di Gara si è riunito per avviare la fase di valutazione della documentazione amministrativa e la verifica formale della documentazione tecnica presentata dai concorrenti:

- Ditta SEPACHROM S.R.L, Via Trento 33, Rho (MI), Partita IVA: 09498600965
- Ditta BUECHI ITALIA S.R.L, via Emilio Motta 10, Milano (MI), Partita IVA: 10607700159

– il Seggio di Gara rilevava che nel "Modello D - Domanda e Dichiarazioni Integrative" allegato dal concorrente SEPACHROM S.R.L, risultava omessa la motivazione circa il diniego all'autorizzazione all'accesso agli atti che dovesse essere esercitato da un partecipante alla gara, ai sensi dell'art. 53, comma 5 lett. a) codice contratti pubblici e pertanto, ricorrendo il caso di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i, di irregolarità essenziale sanabile per mancanza, incompletezza e irregolarità di elementi della domanda, lo

*Handwritten signatures in blue ink:*  
A  
K  
UR  
FP

stesso rimetteva gli atti al RUP affinché attivasse lo strumento del soccorso istruttorio, chiedendo al concorrente il rilascio delle dichiarazioni mancanti;

– il Seggio di Gara constatava che tutta la restante documentazione amministrativa della ditta SEPACHROM S.R.L e tutta la documentazione amministrativa della ditta BUECHI ITALIA S.R.L risultavano regolari e sospendeva la seduta alle ore 16:35;

– il Seggio di gara si riuniva per una seconda volta in data 16/07/2020 alle ore 14:00 e accertava che il “Modello D - Domanda e Dichiarazioni Integrative”, inviato via pec e tramite portale MePA dalla ditta SEPACHROM S.R.L, conteneva la motivazione al diniego all’accesso agli atti presentati dal concorrente per la partecipazione alla presente procedura, ai sensi dell’art. 53, comma 5 lett. a) Codice contratti pubblici;

– Il Seggio di gara procedeva quindi ad ammettere i due concorrenti alla successiva fase della procedura, dandone atto a portale e, procedendo con la successiva fase di apertura delle buste tecniche, verificava la regolarità formale anche della documentazione tecnica presentata dalle due ditte;

– Il Seggio di Gara rilevando che tutta la documentazione tecnica caricata dalle due ditte risultava regolare dal punto di vista formale e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare all’art.11, rimetteva gli atti alla Commissione di Gara, per l’espletamento delle successive fasi di valutazione dell’offerta tecnica ed economica e procedeva ad ammettere le due ditte concorrenti alla fase successiva della procedura;

- Il Seggio di gara, in data 21/07/2020, dava comunicazione alle ditte dello svolgimento della successiva seduta telematica della Commissione di gara, tramite il portale MePA e sul sito internet dell’Ente;

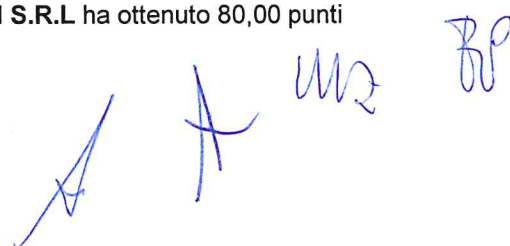
- In data 23/07/2020, come risulta dal verbale n. 2, la Commissione giudicatrice si riuniva per valutare le buste tecniche e aprire le buste economiche delle due ditte concorrenti, SEPACHROM S.R.L e BUECHI ITALIA S.R.L e, procedendo all’esame della documentazione tecnica presentata dai concorrenti stessi tramite il portale MePA e precedentemente scaricata tramite download, constatava la mancanza di due requisiti minimi nella documentazione tecnica presentata dalla ditta BUECHI ITALIA S.R.L;

- Pertanto, la Commissione di gara decideva all’unanimità di sospendere la seduta per poter procedere alla richiesta di chiarimenti in merito ai requisiti stessi alla ditta BUECHI ITALIA S.R.L, che la stessa avrebbe dovuto inviare tramite pec e tramite portale MePA, entro il giorno 29/07/2020 ore 11:00;

- La Commissione di gara, riunitasi quindi in una seconda seduta il giorno 30/07/2020, constatava che la ditta BUECHI ITALIA S.R.L, confermava con le sue indicazioni di non essere in possesso dei due requisiti minimi 1h. e 1p., come indicati nel capitolato speciale d’oneri, parte tecnica, articolo 1 “Oggetto della fornitura” e pertanto decideva all’unanimità di escludere la ditta BUECHI ITALIA S.R.L dalla gara;

- La stessa Commissione di gara, infine, rilevando che la ditta SEPACHROM S.R.L offriva nella scheda tecnica presentata tutte le specifiche tecniche minime richieste, come dettagliate agli art. 1, 2, e 3 del capitolato speciale d’oneri – parte tecnica, decideva all’unanimità di ammettere la ditta stessa alla fase successiva della gara, procedeva quindi alla valutazione delle caratteristiche tecniche dello strumento offerto sulla base dei criteri di valutazione previsti nell’art. 14 del disciplinare di gara, ed infine attribuiva alla ditta SEPACHROM S.R.L i punteggi relativi ai singoli sub-criteri, procedendo, poi, alla riparametrazione.

A seguito di tale valutazione è risultato che il concorrente **SEPACHROM S.R.L** ha ottenuto 80,00 punti



Ciò premesso

La Commissione, constatata la regolarità della propria costituzione, procede, durante la stessa seduta telematica, con il download dal Portale MePA della documentazione presentata dal concorrente nella busta telematica "Offerta Economica".

Sul Portale stesso viene visualizzata, come segue, l'offerta economica del concorrente:

SEPACHROM S.R.L	Euro 45.950
-----------------	-------------

Il punteggio relativo al criterio di valutazione Prezzo 'P' sarà calcolato attraverso la seguente formula:

$$V(a)_i = \frac{P_{best}}{P_i}$$

Dove:

$P_i$  = valore offerto dal concorrente  $i$  (inteso come prezzo complessivo offerto);

$P_{best}$  = valore dell'offerta più conveniente (inteso come prezzo complessivo offerto più basso).

Il coefficiente  $V(a)_i$ , attribuito al concorrente  $i$ -esimo, sarà quindi moltiplicato per il peso massimo (n. punti 20) previsto per il criterio Prezzo 'P'.

Pertanto, il punteggio economico risulta essere il seguente:

SEPACHROM S.R.L	20,00
-----------------	-------

Il punteggio totale relativo all'offerta viene determinato dalla somma del punteggio ottenuto in relazione all'elemento 'Valutazione della Proposta' e il punteggio ottenuto in relazione all'elemento 'Prezzo'.

Pertanto, la commissione calcola il punteggio finale dato dalla somma dei punteggi ottenuti per la proposta tecnica e quelli ottenuti per l'offerta economica, che risulta essere il seguente:

	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio finale
SEPACHROM S.R.L	80,00	20,00	100/00

La Commissione prende atto che l'offerta del concorrente **SEPACHROM S.R.L** ha totalizzato un punteggio complessivo pari a 100,00.

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'offerta del concorrente non risulta anomala.

Pertanto, la Commissione propone l'aggiudicazione della fornitura di un sistema combinato flash-cromatografia/HPLC preparativo per le attività didattiche del corso di Sintesi e Preparazione Estrattiva dei Farmaci e di ricerca nell'ambito della sintesi e purificazione di piccole molecole organiche del Dipartimento di

Scienze del Farmaco, dell'Università degli Studi di Padova, al concorrente **SEPACHROM S.R.L, Via Trento 33, Rho (MI), Partita IVA: 09498600965**

La seduta telematica mediante applicazione del software per videoconferenze "Zoom" si conclude alle ore 15:00.

Il presente verbale è composto da n. 4 (quattro) facciate.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Adriana Chilin, Presidente della Commissione.....  
Dott.ssa Mirella Zancato, componente effettivo .....  
Dott. Andrea Mattarei, componente effettivo.....  
Dott.ssa Paola Piras, segretario verbalizzante.....

*Adriana Chilin*  
*Mirella Zancato*  
*A. Mattarei*  
*Paola Piras*