



Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il Prof. Paolo Caliceti ha lavori in comune con il candidato Malfanti Alessio ed in particolare: i lavori nn. 8, 10, 11

8. *Novel Oligo-Guanidyl-PEG carrier forming rod-shaped Polyplexes.*

I risultati del lavoro pubblicato si riferiscono al progetto di ricerca di Dottorato del Dott. Malfanti. Il candidato è stato il ricercatore principale e ha sintetizzato e caratterizzato il nuovo biconiugato e i poliplessi da un punto di vista chimico-fisico, biofarmaceutico e biologico. Oltre al lavoro sperimentale e alla interpretazione e discussione dei risultati, il Dott. Malfanti ha contribuito alla stesura dell'articolo

10. *Glabrescione B delivery by self-assembling micelles efficiently inhibits tumor growth in preclinical models of Hedgehog-dependent medulloblastoma.*

Il Dott. Malfanti ha svolto il lavoro di sintesi del bioconiugato per la formazione delle micelle e la loro caratterizzazione da un punto di vista chimico-fisico e ha condotto parte degli studi biofarmaceutici. Inoltre, il Dott. Malfanti ha partecipato alla interpretazione e discussione dei risultati e alla stesura dell'articolo.

11. *Oligo-guanidyl targeted bioconjugates forming rod shaped polyplexes as a new nanoplatform for oligonucleotide delivery.*

I risultati del lavoro pubblicato si riferiscono alle attività svolte dal Dott. Malfanti durante il periodo di ricerca del progetto di Dottorato di Ricerca alla Tel Aviv University. Il candidato è stato il ricercatore principale di questa ricerca e ha progettato e svolto tutte le ricerche biofarmaceutiche e biologiche nonché ha svolto il lavoro preliminare di sintesi del carrier e della sua caratterizzazione chimico-fisica. Oltre al lavoro sperimentale e alla interpretazione dei risultati, il Dott. Malfanti ha contribuito alla stesura dell'articolo.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Paolo Caliceti delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10.01.2023

Il Segretario della commissione

Prof. Paolo Caliceti presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)