

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco – DSF per il settore concorsuale 05/E1-BIOCHIMICA GENERALE (Profilo: Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 961 del 3 marzo 2023 composta da:

Prof.	Luca Scorrano professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa	Francesca Fanelli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof.ssa	Claudia Piccoli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia

si riunisce il giorno 7 aprile 2023 alle ore 9 in forma telematica con le seguenti modalità: indirizzi email istituzionali dei commissari (luca.scorrano@unipd.it; francesca.fanelli@unimore.it; claudia.piccoli@unifg.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Scorrano e del Segretario nella persona del Prof.ssa Francesca Fanelli

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 luglio 2023 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze del farmaco – DSF e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

La commissione stabilisce che valuterà la posizione dei candidati nella lista degli autori delle pubblicazioni, considerando un apporto individuale preminente ove il candidato risulti primo autore, primo autore in condivisione (co-first author), autore corrispondente, autore co-corrispondente (co-corresponding author)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici quali:

- 1) numero totale delle citazioni calcolato usando il database Scopus;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione calcolato usando il database Scopus;
- 3) indice di Hirsch riportato dal database Scopus

Nell'utilizzo degli indicatori bibliometrici, la commissione decide di attenersi alla raccomandazione DORA (San Francisco Declaration on Research Assessment) che recita *“Non usare metriche basate sulle riviste, come ad esempio i Journal Impact Factor, come misura surrogata della qualità di singoli articoli scientifici, o per valutare i contributi di un singolo ricercatore, o nelle assunzioni, promozioni o assegnazioni di finanziamenti.”* (<https://sfdora.org/read/read-the-declaration-italiano/>). Pertanto, la Commissione decide di non utilizzare gli indicatori basati sulle riviste e più specificatamente basati sul Journal Impact Factor.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite: Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

1. *Capacità di utilizzo della lingua inglese nella scrittura di lavori scientifici e proposte di finanziamento sottomesse alla valutazione tra pari*
2. *Qualificazione scientifica del candidato/a nel SSD Bio/10 come emergente dalla titolarità di pubblicazioni scientifiche, da partecipazioni a gruppi di ricerca, direzione di gruppi di ricerca, accesso a finanziamenti competitivi.*

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

1. *Capacità di utilizzo della lingua italiana come emergente da esperienze di studio, ricerca o insegnamento in lingua italiana*

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI VALUTATI	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio atteso per <u>ogni pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, in base ai seguenti criteri.</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ogni pubblicazione. <ul style="list-style-type: none"> ○ la commissione decide di assegnare max. 0.5 punti agli articoli originali, max. 0.25 punti alle recensioni, max. 0.15 punti alle altre tipologie di pubblicazioni su riviste internazionali, max. 0.1 ai capitoli di libro, max. 0.05 punti alla tesi di dottorato. • congruenza di ogni pubblicazione con temi specifici del settore scientifico-disciplinare o con temi interdisciplinari ad esso strettamente correlati. <ul style="list-style-type: none"> ○ la commissione decide di considerare congruenti le pubblicazioni pubblicate su riviste indicizzate SCIE Biochemistry & Molecular Biology, Biochemical research methods e in riviste indicizzate nei campi SCIE della biomedicina (per es.: Cell Biology, Genetics&Heredity, Pathology, Oncology, Medicine Research&Experimental) o in Multidisciplinary Sciences qualora il loro contenuto sia attinente ai campi della biochimica. La commissione decide di considerare non congruenti le pubblicazioni su riviste indicizzate in settori SCIE non correlati al settore scientifico-disciplinare o alle tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (ad esempio Material Sciences, Nanoscience & Nanotechnology, Physics...). ○ la commissione decide pertanto di assegnare 0.25 punti se la pubblicazione è giudicata congruente, 0 punti se la pubblicazione è giudicata non congruente • rilevanza scientifica della sede editoriale di ogni pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> ○ La commissione decide di assegnare i seguenti punteggi in base all'impact factor (IF) estratto dal database JCR (Clarivate) riferito all'anno 2021. <ul style="list-style-type: none"> ▪ IF≥10: punti 2.125 ▪ se IF compreso tra 8 e 9.99: punti 1.6 ▪ se IF compreso tra 6 e 7.99: punti 0.75 ▪ se IF compreso tra 4 e 5.99: punti 0.25 ▪ IF<4: punti 0 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di 	<p>Max 3.125 punti per pubblicazione</p>

<p>riferimento, del contributo individuale del ricercatore in caso di partecipazione dello stesso al lavoro collaborativo La commissione decide di assegnare 0.5 punti se il candidato è primo autore, co-primo autore, autore corrispondente o autore co-corrispondente, 0.25 punti se il candidato occupa una qualsiasi altra posizione nell'elenco degli autori</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
<p>Per il volume e la continuità dei corsi e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Per ogni corso universitario pertinente all'SSD: punti 1/anno</p>	Punti massimi 27
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e del servizio agli studenti Per ogni attività di supervisione tesi di dottorato punti 1 Per ogni attività di supervisione tesi di laurea punti 0.5 Per ogni attività seminariale punti 0.3 Per ogni attività di tutoraggio punti 0.1</p>	Punti massimi 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti massimi 1
Curriculum comprendente le attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva e le attività istituzionali, organizzative e di servizio, a seconda del ruolo	20 punti
<p>Per l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione ad essi e altre attività di ricerca come la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per i titolari di finanziamenti alla ricerca competitivi, come ricercatore principale (IP) o co-ricercatore principale (CoPI) Finanziamenti nazionali: finanziamenti quinquennali: punti 3 finanziamenti <5 anni: punti 1</p> <p>Finanziamenti internazionali: Finanziamenti ERC: punti 5 finanziamenti extra-UE (ad esempio USA, Regno Unito...): punti 3 Finanziamenti UE: punti 2</p> <p>Per la partecipazione /direzione a comitati editoriali di riviste del settore scientifico-disciplinare o di tematiche interdisciplinari ad esso strettamente connesse. Per ogni partecipazione come: Editor in chief punti 1 Membro dell'editorial board: punti 0.5</p> <p>Per la partecipazione/direzione di comitati direttivi di società scientifiche del settore scientifico-disciplinare o di tematiche</p>	Numero massimo di punti 5

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 aprile alle ore 9 in modalità telematica per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.20

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 7 aprile 2023

Il Presidente della commissione

Prof.. Luca Scorrano presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)