

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA184.4 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco - DSF, per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – FARMACOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2729 del 29 giugno 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 398 del 5 febbraio 2024 composta da:

Prof. Girolamo Calo'

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Elisabetta Cerbai

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Luca Ferraro

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno 04/03/2024 alle ore 17.00 in forma telematica con le seguenti modalità: videoconferenza zoom (girolamo.calo@unipd.it; elisabetta.cerbai@unifi.it; luca.ferraro@unife.it).

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Elisabetta Cerbai
- Segretario nella persona di Girolamo Calo'

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 4 giugno 2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE

PUNTEGGIO

a) pubblicazioni scientifiche

50

b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (di cui alla prova di didattica 5 punti)	25
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	20
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 50
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione – massimo 0.5 punti. pienamente originale punti 0.5 parzialmente originale 0.25 per nulla originale punti 0	Max 4.17 punti per pubblicazione = punti 50/12
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate – massimo 0.67 punti pienamente congruente punti 0.67 parzialmente congruente 0.3	

per nulla congruente punti 0	
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – massimo 1.5 punti verra' valutato IF dell'anno di pubblicazione dell'articolo (fonte JCR)</p> <p>IF inferiore di 2, 0 punti IF 2-2.99, 0.3 punti IF 3-3.99, 0.6 punti IF 4-4.99, 0.9 punti IF 5-5.99, 1.2 punti IF 6 o superiore, 1.5 punti</p>	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – massimo 1.5 punti primo, ultimo autore o corresponding author 1.5 punti, negli altri casi 0.5 punti.</p>	

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 25
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 3 per anno per insegnamento	Max 15 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione tesi di dottorato punti 1; per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; per ciascuna attività seminariale o di tutoraggio fino a punti 0.5	Max 4 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati per punteggi inferiori a 6 punti 0, 6-7.99 punti 0.5, per punteggi pari o superiori ad 8 punti 1	Max 1 punti
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 5 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
---	-----------------

<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste per progetti competitivi internazionali: PI fino a punti 2, partecipante fino a punti 1 per progetti competitivi nazionali: PI fino a punti 1.5, partecipante fino a punti 0.5 per direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a punti 1.</p>	<p>Max 4 punti</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per premi e riconoscimenti di rilevanza internazionale, fino a punti 1 per ogni premio/riconoscimento; per premi e riconoscimenti di rilevanza nazionale, fino a punti 0.5 per ogni premio/riconoscimento;</p>	<p>Max 2 punti</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per una ottima attività seminariale punti 3; per attività buona punti 2, per attività sufficiente punti 1.</p>	<p>Max 3 punti</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (fonte scopus)</p> <p>per numero totale delle citazioni – massimo punti 5 fino a 400 citazioni punti 0 401-600 citazioni punti 0.5 601-800 citazioni punti 1 801-1000 citazioni punti 1.5 1001-1200 citazioni punti 2 1201-1400 citazioni punti 2.5 1401-1600 citazioni punti 3 1601-1800 citazioni punti 3.5 1801-2000 citazioni punti 4 2001-2200 citazioni punti 4.5 per 2201 o più citazioni punti 5</p> <p>per H index – massimo punti 5 per H index 13 o inferiore punti 0 per H index 14-15 punti 0.5 per H index 16-17 punti 1 per H index 18-19 punti 1.5 per H index 20-21 punti 2 per H index 22-23 punti 2.5 per H index 24-25 punti 3 per H index 26-27 punti 3.5 per H index 28-29 punti 4 per H index 30-31 punti 4.5</p>	<p>Max 10 punti</p>

per H index 32 o superiore punti 5	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte fino a punti 0.5 per ciascuna attività'	Max 1 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1 (per brevetti nazionali punti 0.5; per brevetti internazionali punti 1) promozione di start-up o spin-off: max punti 1 impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica, max punti 1 (fino a punti 0.5 per ciascuna attività')</p> <p>per collaborazioni industriali e progetti non competitivi: max punti 2 (fino a punti 1 per ciascuna attività')</p>	Max 5 punti

TOTALE	100/100
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11/03/2024 alle ore 16.00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: videoconferenza zoom (girolamo.calo@unipd.it; elisabetta.cerbai@unifi.it; luca.ferraro@unife.it) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.00

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 04/03/2024

Prof. Girolamo Calo'

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Elisabetta Cerbai

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Luca Ferraro

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara