

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA06 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3319 del 04/08/22

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4589 del 07/11/22 composta da:

Prof. Girolamo Calo', professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Cifani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Camerino
Prof.ssa Patrizia Romualdi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 15/12/22 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità:
videoconferenza zoom (girolamo.calo@unipd.it, carlo.cifani@unicam.it,
patrizia.romualdi@unibo.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Calo' e del Segretario nella persona del Prof. Cifani.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 08/05/2023 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze del Farmaco e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*); In particolare, si terrà conto dell'apporto individuale specifico profuso dal candidato in base alla posizione che, secondo i criteri consolidati nella disciplina Farmacologia, ritiene quale autore di riferimento quello che occupa le posizioni come primo, ultimo nome o autore per corrispondenza (ove non diversamente specificato nelle note associate alla specifica pubblicazione), e in misura minore la posizione di secondo autore.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - d. Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
 - e. documentata attività di ricerca in Italia e all'estero.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici scelti perché in grado di descrivere l'impatto della produzione scientifica all'interno del SSD BIO/14:

- 1) numero totale delle citazioni (fonte scopus);
 - 2) indice di Hirsch (fonte scopus).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare una presentazione ppt della durata di circa 15 min durante il colloquio.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1; parzialmente originale punti 0.5; per nulla originale punti 0</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: rivista collocata in Q1: 2 punti; in Q2: 1 punto; in Q3: 0.5 punti; in Q4: 0 punti.</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: verranno assegnati se primo, ultimo autore o autore per corrispondenza 2 punti; se secondo nome 1 punto; negli altri casi 0.5 punti.</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La somma dei punteggi ottenuti riguardo a originalità, rilevanza scientifica e apporto individuale verrà moltiplicata per 1 in caso di pubblicazione pienamente congruente con il SSD BIO/14; per 0.5 in caso di pubblicazione parzialmente congruente, per 0 in caso di pubblicazione per nulla congruente.</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60 / 12 pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD BIO/14 punti 4/per anno.</p>	<p>Max Punti 8</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0.5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5.</p>	<p>Max Punti 2</p>

<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Progetti competitivi punti 1.5 come PI; punti 0.5 come partecipante; progetti non competitivi punti 0.5. Direzione di comitati editoriali punti 1; partecipazione a comitati editoriali punti 0.5.</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: per brevetti internazionali punti 1; per brevetti nazionali punti 0.5.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per premi e/o riconoscimenti nazionali punti 1; per premi e/o riconoscimenti internazionali punti 2.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: attività intensa e continuativa punti 2; attività sufficiente punti 1; attività insufficiente punti 0.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Documentata attività di ricerca in Italia e all'estero: per ogni anno di attività post-dottorato in Italia punti 0.4; per ogni anno di attività all'estero punti 1.</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>per H index (max punti 7.5)</p> <p>H uguale o inferiore a 8 punti 0 H uguale a 9 punti 1 H uguale a 10 punti 2 H uguale a 11 punti 3 H uguale a 12 punti 4 H uguale a 13 punti 5 H uguale a 14 punti 6 H uguale a 15 punti 7 H uguale a 16 o superiore punti 7.5</p> <p>Per numero di citazioni (max punti 7.5)</p> <p>Inferiore a 251 citazioni punti 0 251-300 punti 1 301-350 punti 2 351-400 punti 3 401-450 punti 4 451-500 punti 5 501-550 punti 6 551-600 punti 7 Superiore a 600 punti 7.5</p>	<p>Max Punti 15</p>

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 09/01/2023 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/12/2022

Il Presidente della commissione

Prof.. Girolamo Calo presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)