



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA**

**Dipartimento di Scienze del Farmaco  
Gruppo per l'accreditamento e la valutazione  
del Corso di Studio in FARMACIA**

**24. 10.2017 Aula Riunioni di Direzione**



Analisi degli indicatori di Monitoraggio

Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti erogati nell'a.a. 2016/17.



	ind	Base di calcolo	Significato trasversale	Aspetto positivamente	Noi rispetto media ateneo	Noi rispetto media area geogr	Noi rispetto media nazionale
D I D A T I C A	C01	Studenti con almeno 40 CFU/anno	progressione carriera	X	poco meno	meglio	molto meglio
	C02	Laureati regolari sul totale laureati	regolarità laurea		poco meglio	molto meno	molto meno
	C03	Studenti da altre regioni	attrattività		quasi uguale	molto meno	meno
	C05	Rapporto studenti regolari/docenti	numerosità		meno	poco meno	poco meno
	C08	Appartenenza docenti a SSD	corpo docente	X	uguale	uguale	uguale
I N T E R N A Z	C10	CFU conseguiti estero	internazionalizzazione		peggio	meglio	meglio
	C11	Laureati con almeno 12 CFU all'estero	internazionalizzazione		peggio	meglio dal 2015	meglio dal 2015
	C12	Titolo estero di scuola superiore	attrattività estera		simile	meno	simile
U L T E R I O R I	C13	CFU conseguiti al primo anno (su 60)	progressione carriera		meno	poco meno	simile
	C14	Prosecuzione II anno (allo stesso corso)	progressione carriera		molto meno	poco meno	poco meno
	C15	Prosecuzione II anno con 20 CFU del I	progressione carriera		meno	poco meno	paragonabile
	C15bis	Prosecuzione II anno con 1/3 CFU del I	progressione carriera		meno	poco meno	paragonabile
	D I D A T T I C A	C16	Prosecuzione II anno con 40 CFU del I	progressione carriera		molto meno	poco meno
C16bis		Prosecuzione II anno con 2/3 CFU del I	progressione carriera		molto meno	poco meno	paragonabile
C17		Laureati entro 6 anni rispetto ai regolari	regolarità laurea		meno	meglio	meglio
C19		Docenza strutturata	corpo docente	X	paragonabile	meglio	meglio
R E G O L A R I T A	C21	Prosecuzione all'università II anno	abbandoni	X	paragonabile	paragonabile	paragonabile
	C22	Laureati regolari rispetto a immatricolati	regolarità laurea		molto meno	meglio	molto meglio
	C23	Trasferiti in altro corso dell'ateneo al II	abbandoni		peggio	paragonabile	paragonabile
	C24	Abbandoni	abbandoni		peggio	meglio	meglio
D O C E N T I	C27	Rapporto iscritti totali/docenti equivalenti	corpo docente		peggio	paragonabile	paragonabile
	C28	Rapporto iscritti al I/docenti equivalenti del I	corpo docente		peggio	peggio	peggio



[Link agli indicatori](#)



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

# Valutazione della didattica 2016/17

Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti erogati nell'a.a. 2016/17.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



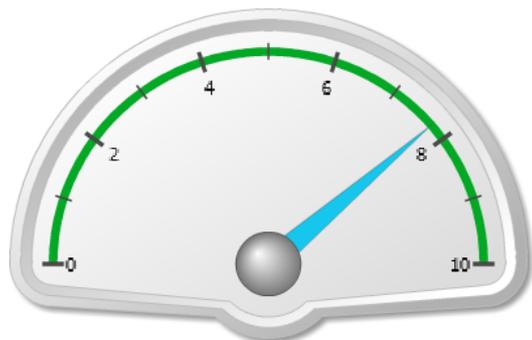
**VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA**

**Indagine sull'Opinione degli Studenti  
Risultati definitivi a.a. 2016-2017**



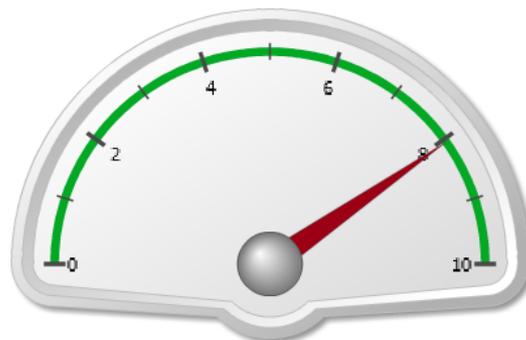
# Valutazione della didattica 2016/17

Soddisfazione  
Complessiva



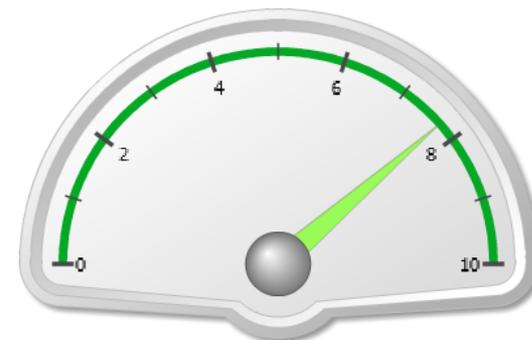
MEDIA: 7,71

Indicatore Aspetti  
Organizzativi



MEDIA: 7,98

Indicatore Azione  
Didattica



MEDIA: 7,66

AD- Docente Valutabili	AD- Docente Valutate	% AD- Docente Valutate	Questionari Visionati	Questionari Compilati	% Questionari Compilati
52	51	98,1%	4086	3144	77,0%



	AD-Docente valutabili	AD-Docente senza valutazione	AD-Docente valutate	AD-Docente con meno di 5 rispondenti	Questionari compilati
FARMACIA	52	2% (1)	98%	2% (1)	77%
SCUOLA	2496	10%	90%	25%	70%
ATENEIO	8829	9%	91%	21%	77%

## Soddisfazione complessiva

- Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?



## Aspetti organizzativi

- All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?
- Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
- Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
- Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?



## Azione didattica

- Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?
- Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?

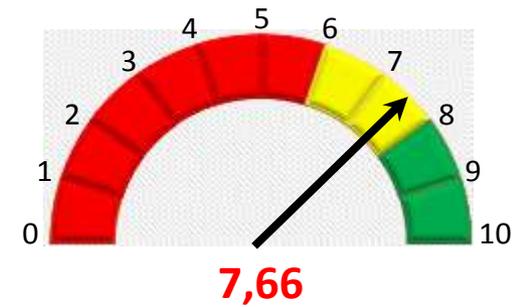
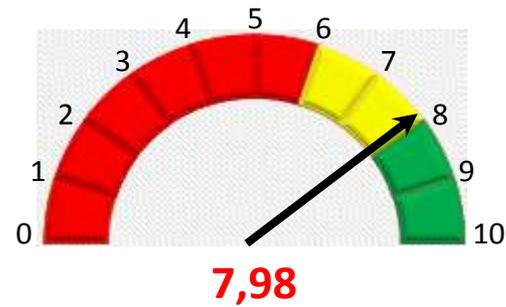
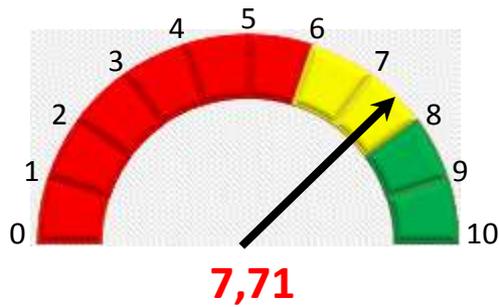


## Soddisfazione complessiva

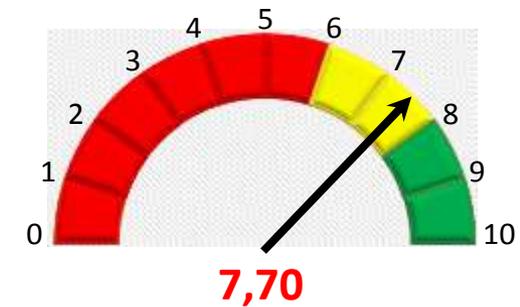
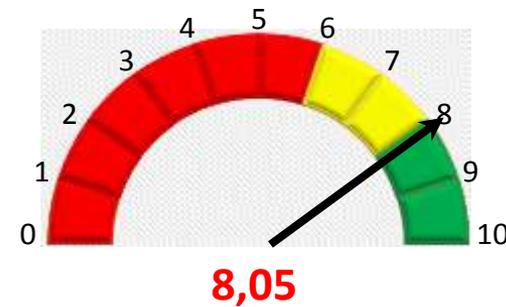
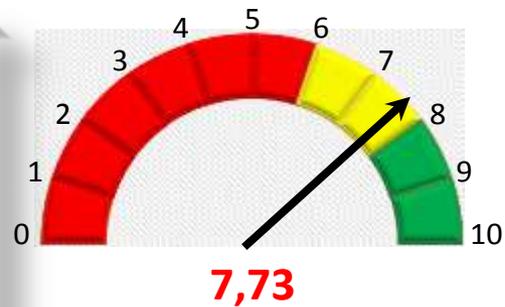
## Aspetti organizzativi

## Azione didattica

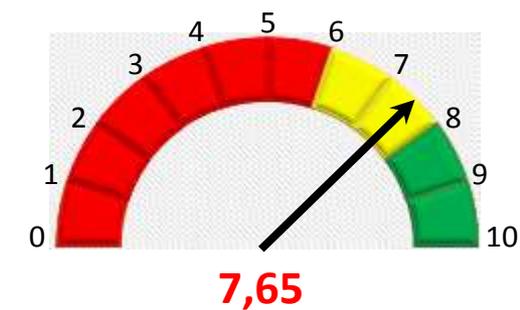
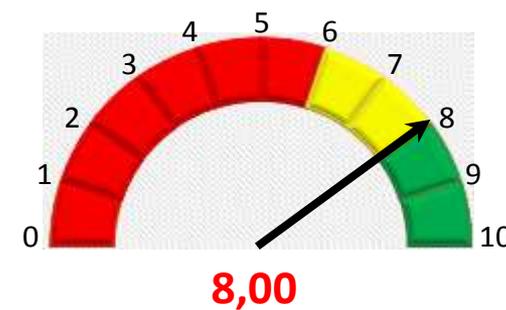
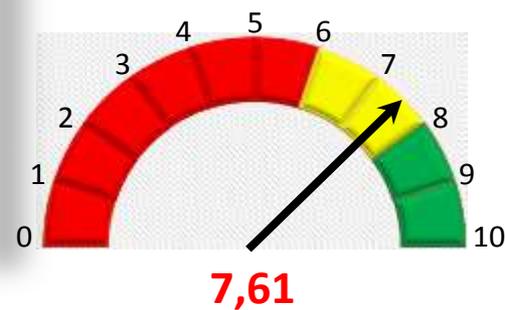
2016/17  
n=51



2015/16  
n=49



2014/15  
n=48 (46)



## CS in FARMACIA

- 52 insegnamenti
- 51 valutati
- 1 non valutato per numero di questionari compilati troppo basso
- 47 docenti



Link al questionario

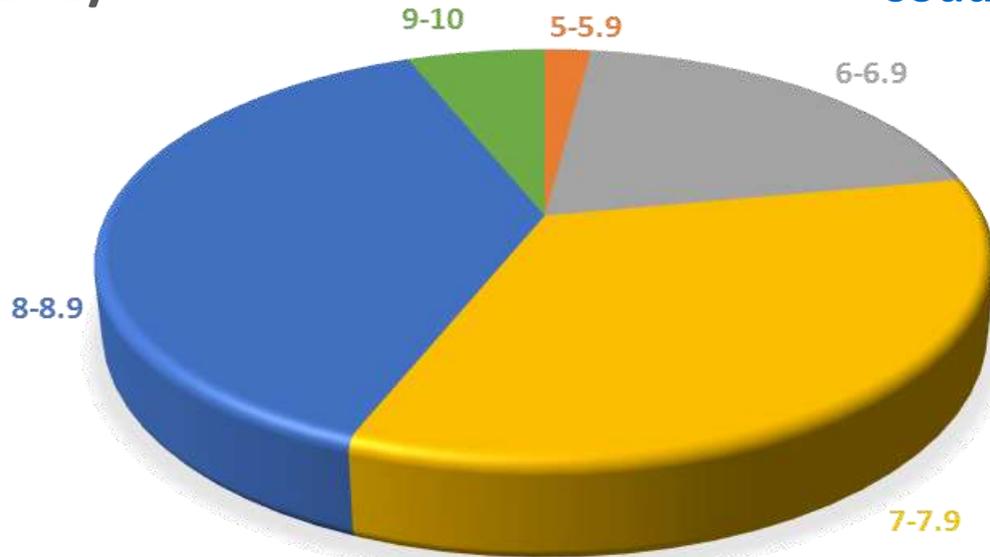
Visualizzazione dei dati in forma non anonima per analizzare le situazioni di criticità

ID	Aspetti	Azione	Soddisfazione	Compilati	Tipologia
1	8,90	9,00	9,40	<20	OPZ
2	9,44	9,20	9,18	>20	OBB
3		9,42	9,00	<20	OPZ
4	8,67	9,18	8,98	>20	OBB
5	8,62	8,95	8,95	>20	OBB
6	9,03	8,89	8,89	>20	OPZ
7	8,39	8,85	8,77	>20	OPZ
8	8,88	8,70	8,67	>20	OPZ
9	8,92	8,64	8,64	>20	OPZ
10	8,34	8,29	8,57	>20	OPZ
11	8,53	8,33	8,56	>20	OBB
12	8,47	8,51	8,51	>20	OBB
13	8,58	8,40	8,43	>20	OPZ
14	8,15	8,80	8,40	<20	OPZ
15	8,26	8,58	8,40	>20	OBB
16	8,21	8,14	8,32	>20	OBB
17	8,30	8,48	8,32	>20	OBB
18	7,31	7,67	8,20	<20	OPZ
19	8,28	8,34	8,19	>20	OPZ
20	8,63	8,63	8,19	>20	OBB
21	8,12	8,01	8,15	>20	OBB
22	8,51	8,05	8,10	>20	OBB
23	8,28	8,07	7,88	>20	OBB
24	7,73	7,46	7,85	>20	OPZ
25	8,30	7,80	7,81	>20	OBB
26	7,90	8,16	7,78	>20	OBB
27	8,20	7,46	7,69	>20	OBB
28	8,28	8,23	7,66	>20	OBB
29	7,98	7,04	7,55	>20	OBB
30	7,74	7,64	7,53	>20	OBB
31	8,11	7,30	7,51	>20	OBB
32	7,61	7,40	7,39	>20	OBB
33	8,18	7,49	7,34	>20	OBB
34	7,58	7,65	7,14	>20	OBB
35	7,79	7,49	7,12	>20	OBB
36	7,27	6,71	7,11	>20	OBB
37	7,95	6,98	7,08	>20	OBB
38	7,24	7,10	7,03	>20	OBB
39	7,99	6,86	7,00	>20	OBB
40	7,50	6,36	6,91	>20	OBB
41	7,60	6,51	6,76	>20	OBB
42	7,68	6,88	6,53	>20	OBB
43	7,21	6,15	6,52	>20	OBB
44	7,47	6,11	6,51	>20	OBB
45	6,68	6,61	6,50	>20	OBB
46	7,46	6,48	6,36	>20	OBB
47	7,53	5,61	6,30	>20	OBB
48	6,21	5,72	6,17	>20	OBB
49	7,52	5,64	6,16	>20	OBB
50	5,67	5,23	5,65	>20	OBB

# SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

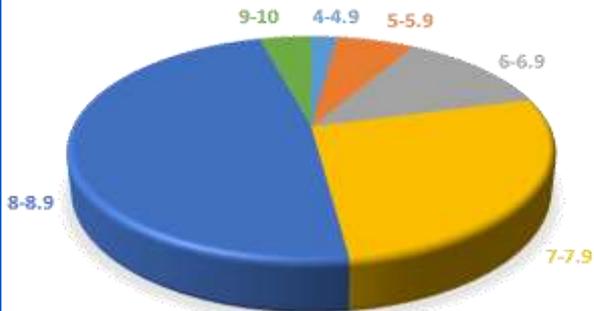
Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?

2016/17

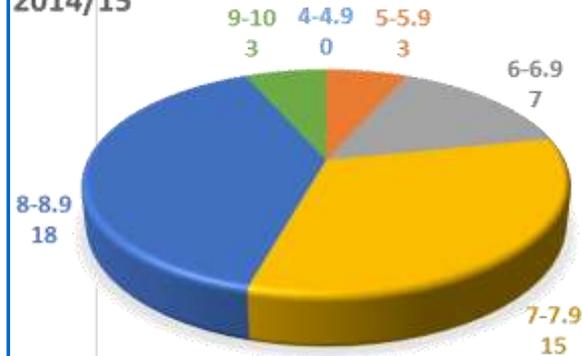


**MEDIA 7,71**

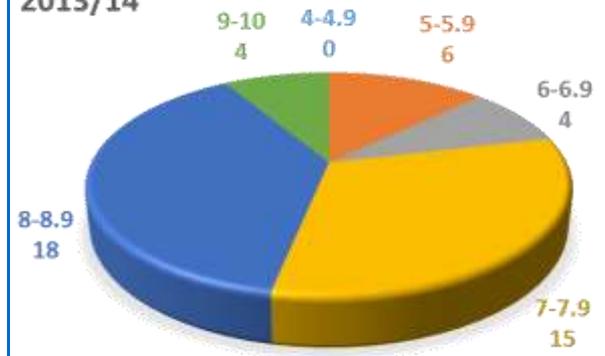
2015/16



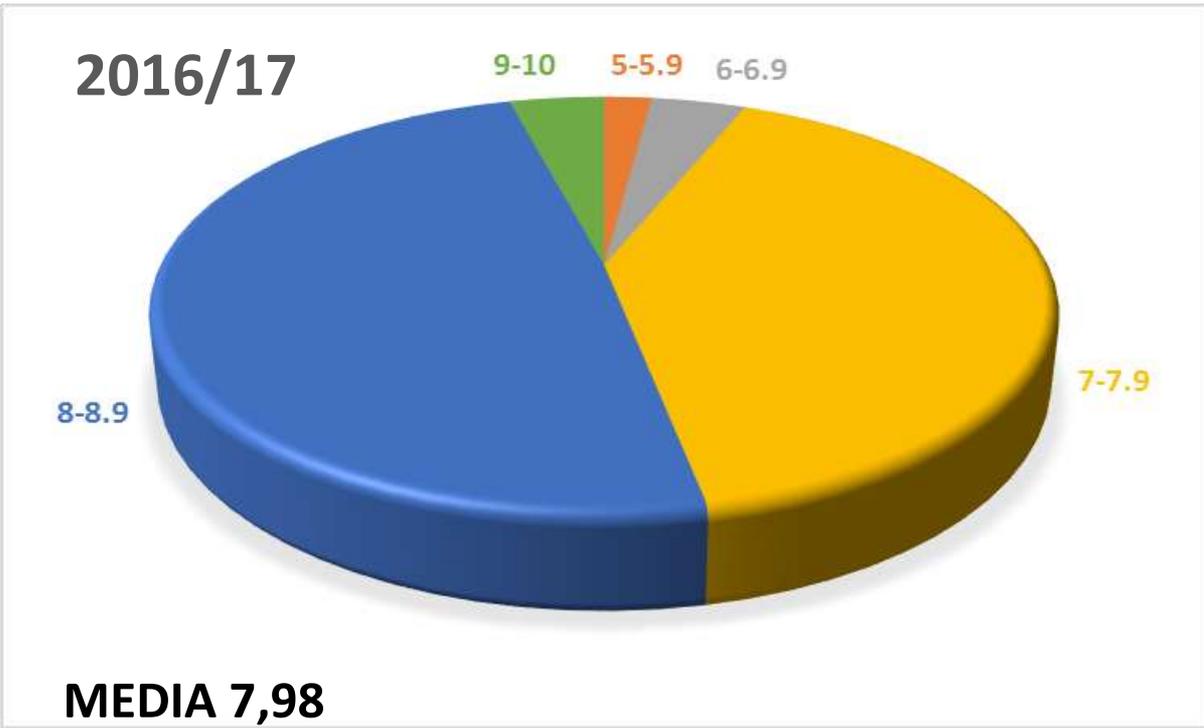
2014/15



2013/14



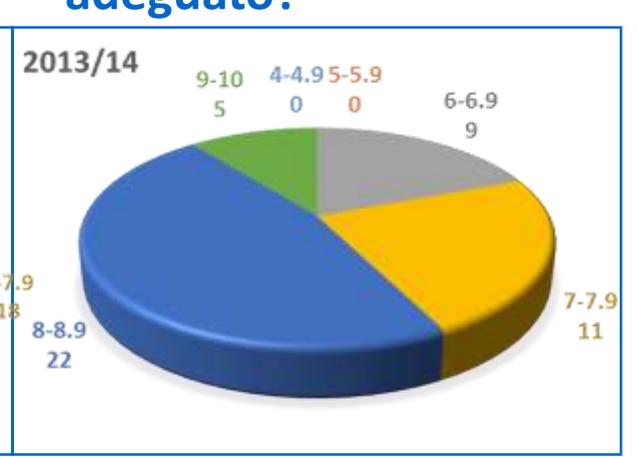
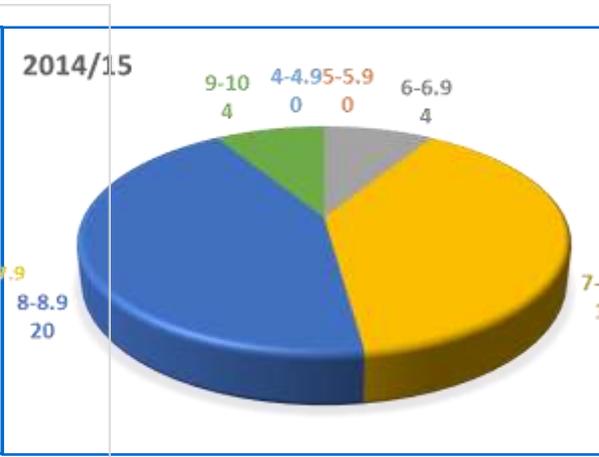
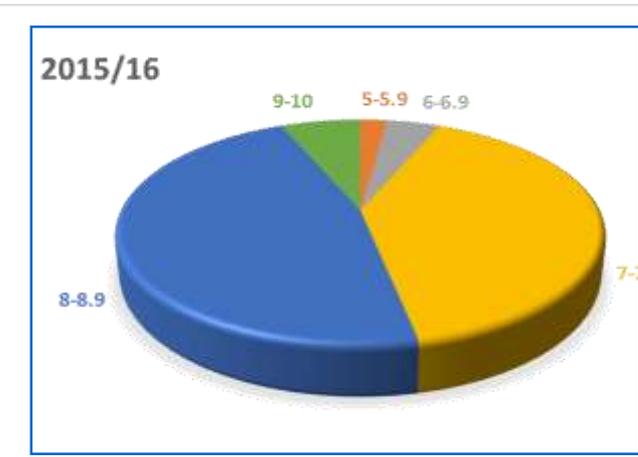
# ASPETTI ORGANIZZATIVI DELLA DIDATTICA



All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?

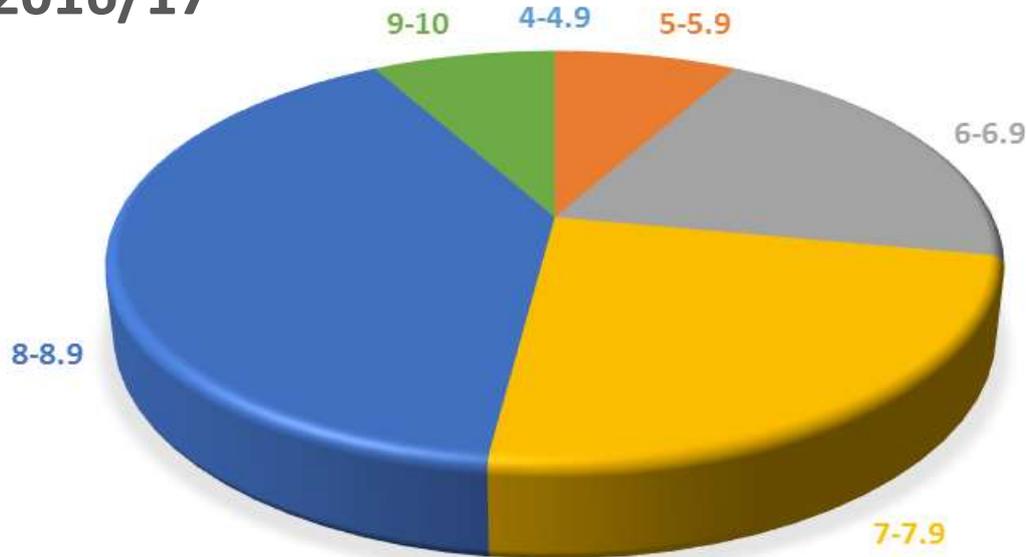
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

- Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
- Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?



# AZIONE DIDATTICA

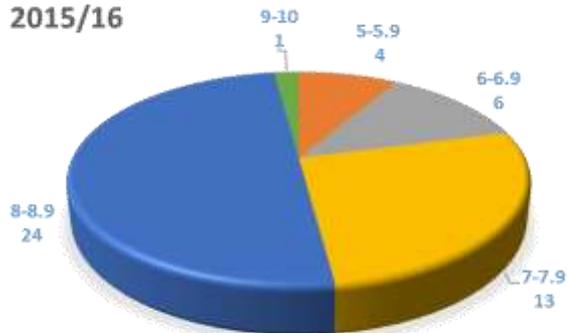
2016/17



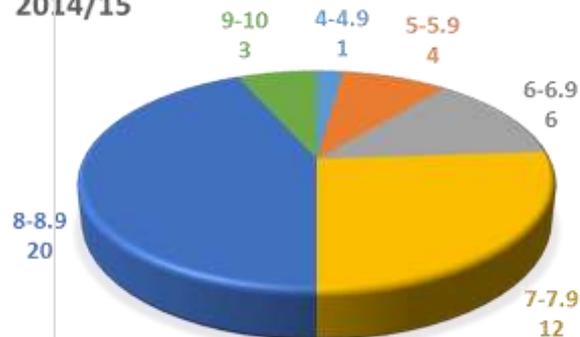
**MEDIA 7,66**

- Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?
- Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?

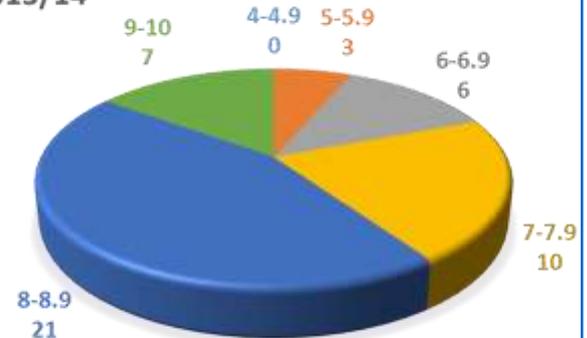
2015/16



2014/15

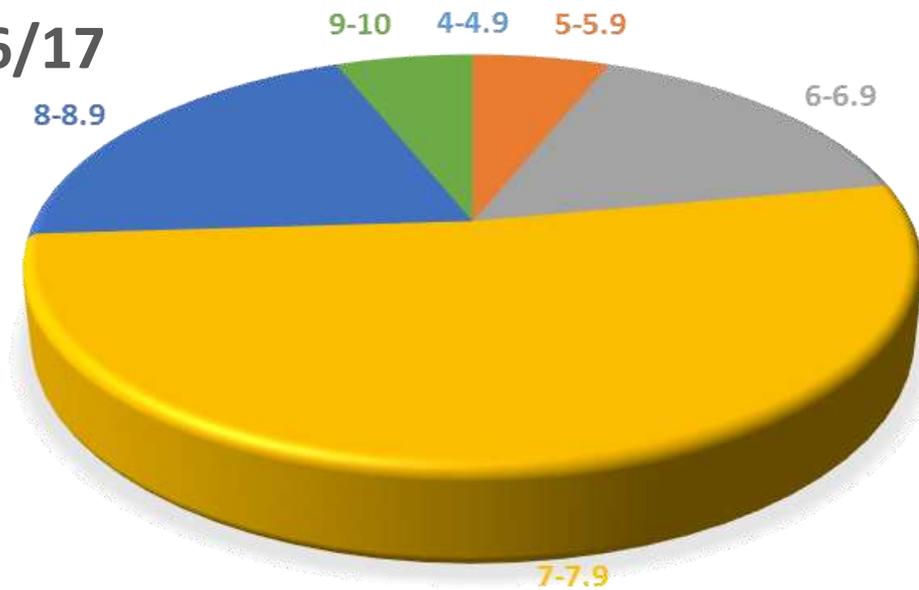


2013/14



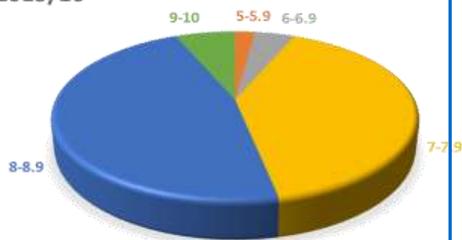
# CARICO DI LAVORO PERCEPITO

2016/17

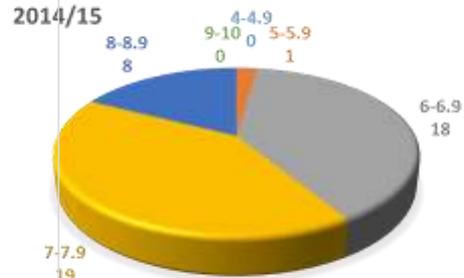


- Le conoscenze preliminari possedute sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?

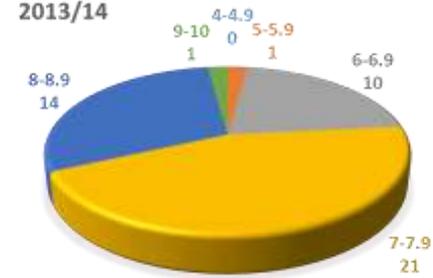
2015/16



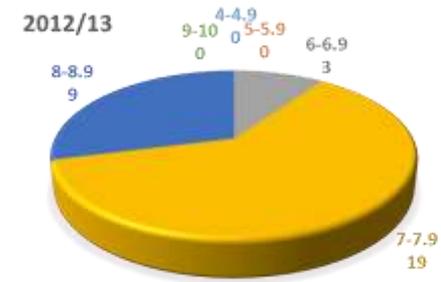
2014/15



2013/14



2012/13





**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA**

**Dipartimento di Scienze del Farmaco  
Gruppo per l'accreditamento e la valutazione  
del Corso di Studio in FARMACIA**

**22.11.2016 Aula 4**



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

## Ordine del giorno

Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti erogati nell'a.a. 2015/16.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



**VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA**

**Indagine sull'Opinione degli Studenti**

**Risultati definitivi a.a. 2015-2016**



	AD-Docente valutabili	AD-Docente senza valutazione	AD-Docente valutate	AD-Docente con meno di 5 rispondenti	Questionari compilati
FARMACIA	49	0	100%	2% (1)	75%
SCUOLA	2496	12%	88%	19%	72%
ATENEIO	7731	10%	90%	15%	76%

## Soddisfazione complessiva

- Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?



## Aspetti organizzativi

- All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?
- Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
- Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
- Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?



## Azione didattica

- Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?
- Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?

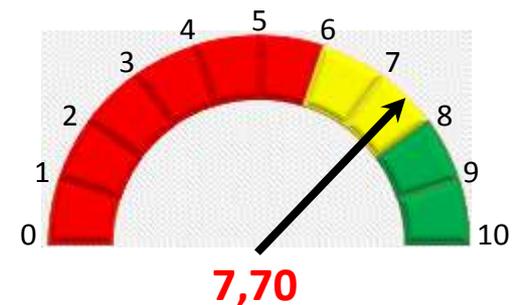
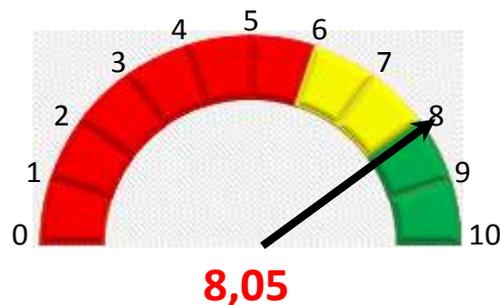
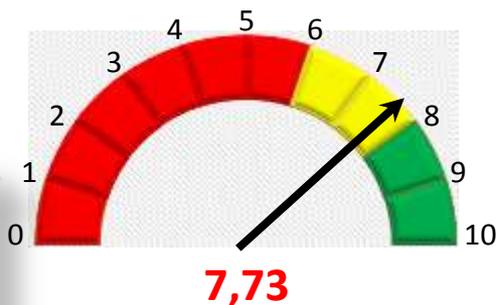


## Soddisfazione complessiva

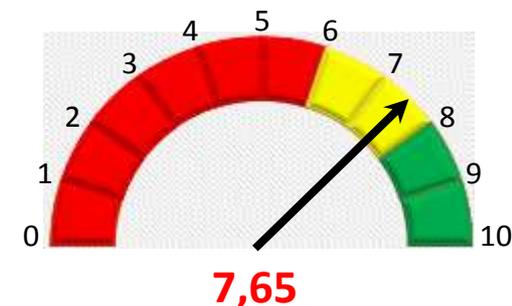
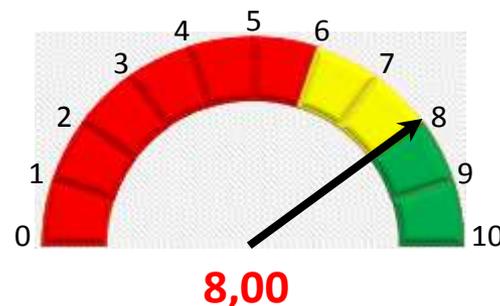
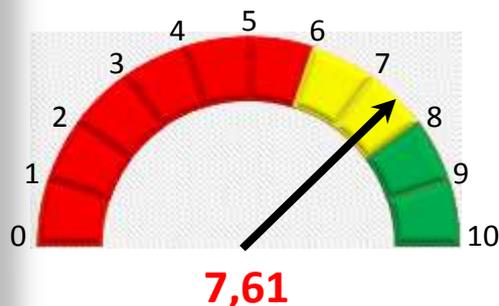
## Aspetti organizzativi

## Azione didattica

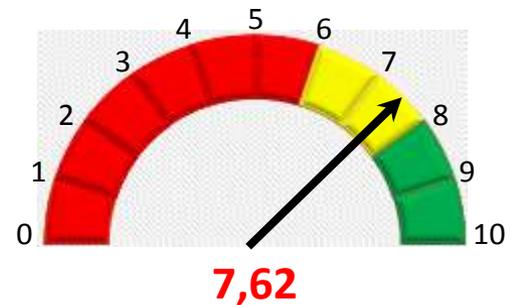
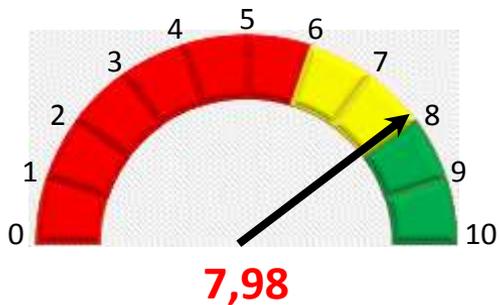
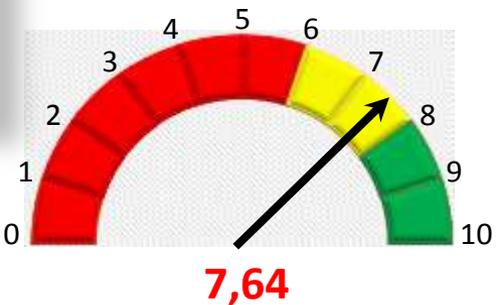
2015/16  
n=49



2014/15  
n=48 (46)



2013/14  
n=48



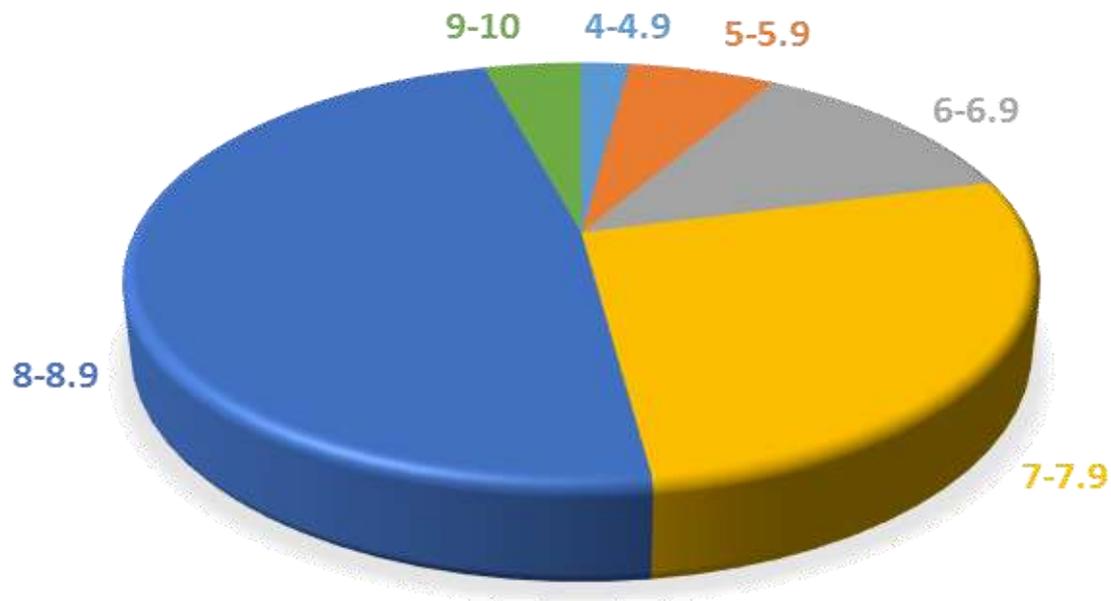
## CS in FARMACIA

- 49 insegnamenti
- 48 valutati
- 1 non valutato per numero di questionari compilati troppo basso
- 43 docenti

ID	Aspetti Organizzativi	Azione Didattica	Soddisfazione	Q. Compilati	Tipologia
1	9,36	9,63	9,53	<20	OPZ
2	8,67	8,68	9,05	>20	OPZ
3	9,28	8,71	8,95	>20	OPZ
4	8,90	8,84	8,88	>20	OPZ
5	9,10	8,97	8,87	>20	OBB
6	8,92	8,92	8,84	>20	OBB
7	8,84	8,87	8,80	>20	OPZ
8	8,60	8,78	8,75	>20	OBB
9	8,82	8,87	8,68	>20	OBB
10	8,11	8,31	8,63	<20	OPZ
11	8,66	8,40	8,57	>20	OBB
12	8,52	8,37	8,51	>20	OBB
13	8,50	8,29	8,43	>20	OPZ
14	8,34	8,84	8,43	>20	OBB
15	8,32	8,40	8,34	>20	OBB
16	7,88	7,75	8,33	<20	OPZ
17	8,57	8,35	8,32	>20	OBB
18	8,47	8,40	8,30	>20	OBB
19	8,43	8,27	8,27	>20	OBB
20	8,51	8,11	8,23	>20	OPZ
21	8,29	8,04	8,08	>20	OPZ
22	8,53	8,20	8,04	>20	OBB
23	8,20	8,38	8,03	>20	OBB
24	8,11	8,08	8,03	>20	OBB
25	8,57	8,57	8,00	<20	OPZ
26	7,30	7,77	7,81	>20	OPZ
27	7,56	7,38	7,69	>20	OPZ
28	7,98	7,27	7,67	>20	OBB
29	7,42	8,00	7,50	>20	OPZ
30	7,78	7,69	7,49	>20	OBB
31	7,72	7,15	7,47	>20	OBB
32	7,78	7,39	7,45	>20	OPZ
33	7,71	7,23	7,42	>20	OBB
34	8,33	7,15	7,32	>20	OBB
35	7,56	7,30	7,26	>20	OBB
36	7,88	7,06	7,25	>20	OBB
37	7,51	6,88	7,14	>20	OBB
38	7,78	7,46	7,00	>20	OBB
39	7,65	7,31	6,97	>20	OBB
40	7,56	6,08	6,88	>20	OBB
41	7,71	6,73	6,79	>20	OBB
42	6,53	6,86	6,67	>20	OBB
43	7,57	6,84	6,66	>20	OBB
44	7,52	6,36	6,39	>20	OBB
45	7,49	5,47	5,89	>20	OBB
46	6,44	5,43	5,87	>20	OBB
47		5,20	5,40	<20	OBB
48	5,49	5,31	4,98	>20	OBB

# SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

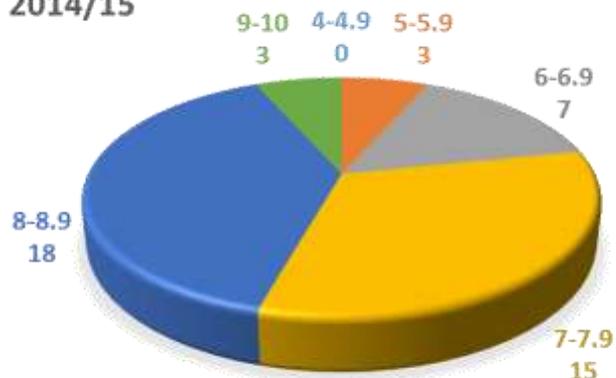
2015/16



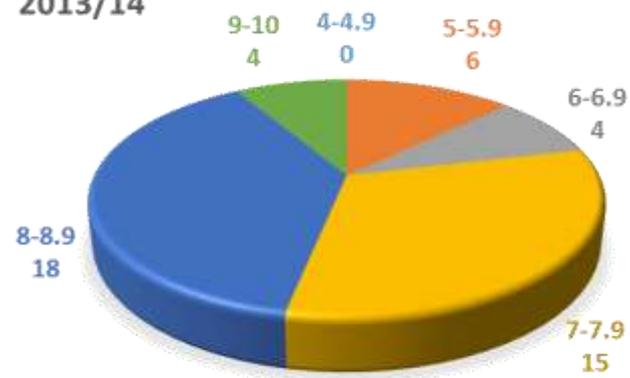
Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?

MEDIA 7,73

2014/15

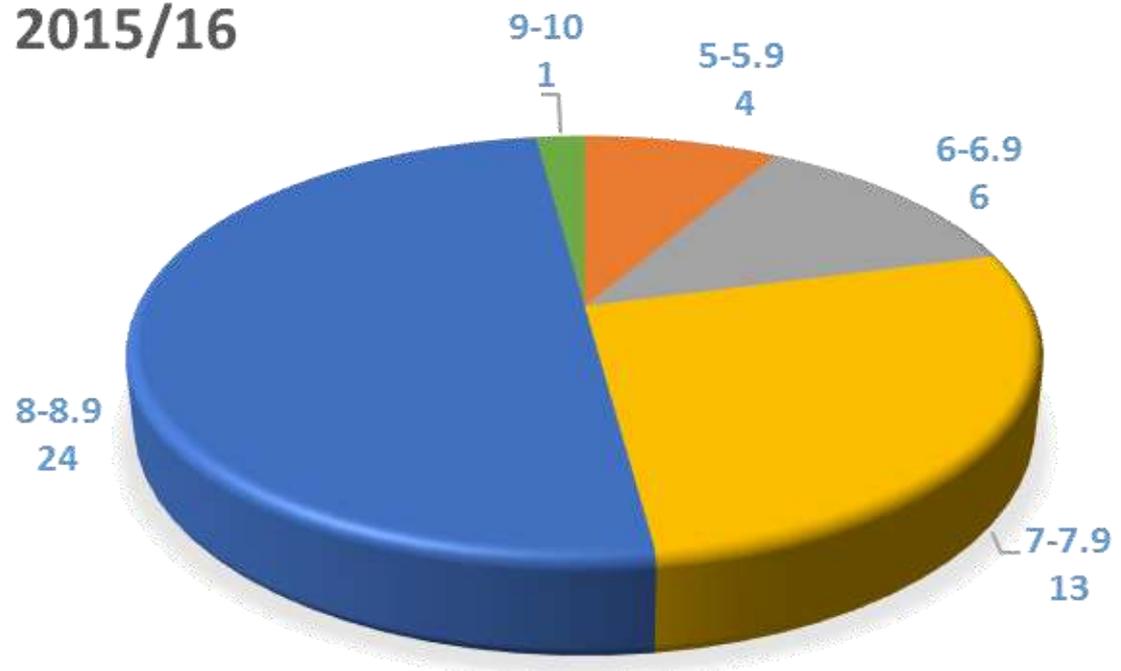


2013/14



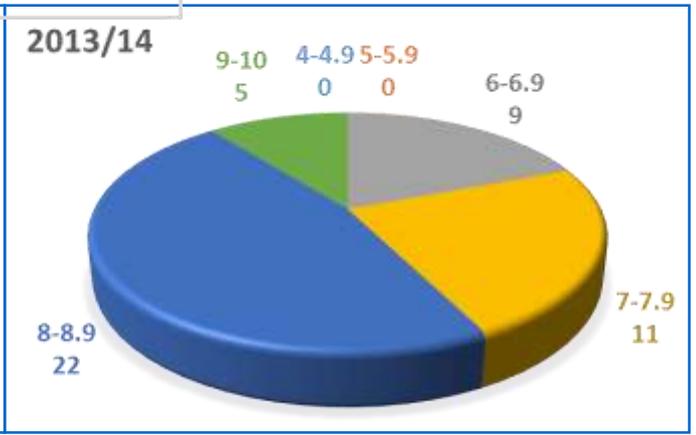
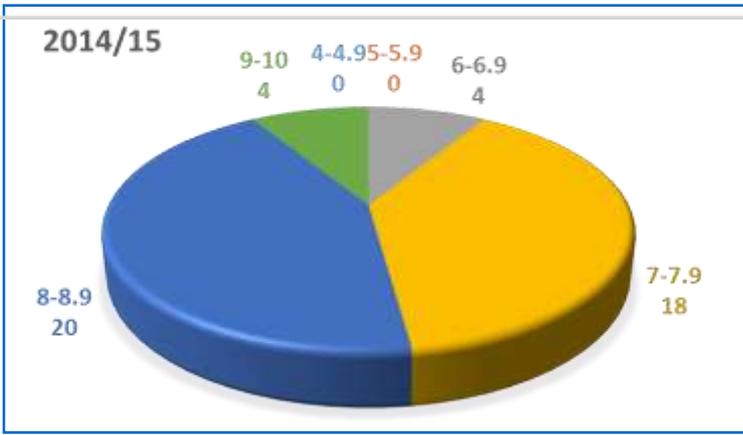
# ASPETTI ORGANIZZATIVI DELLA DIDATTICA

2015/16



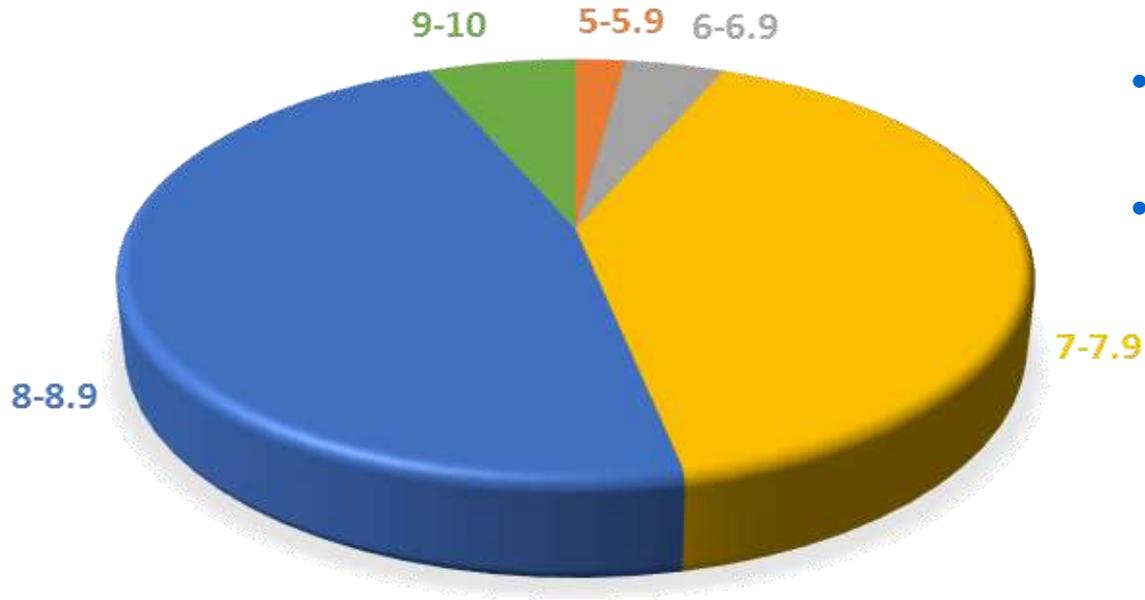
- All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?
- Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
  - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
  - Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?

MEDIA 8,05



# AZIONE DIDATTICA

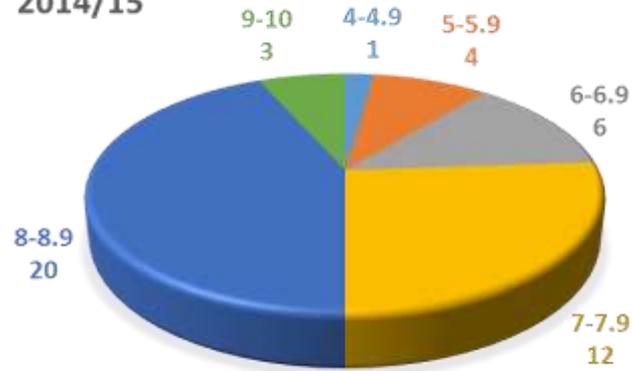
2015/16



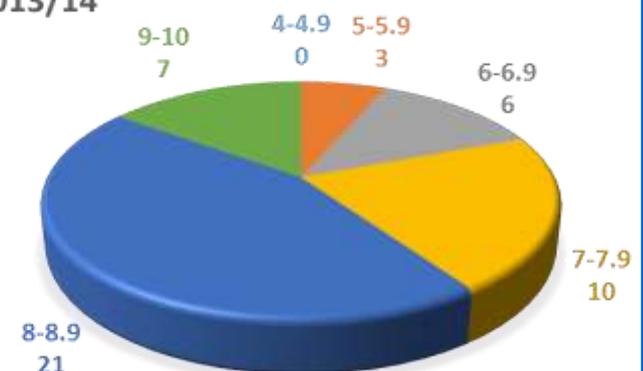
- Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?
- Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?

MEDIA 7,70

2014/15

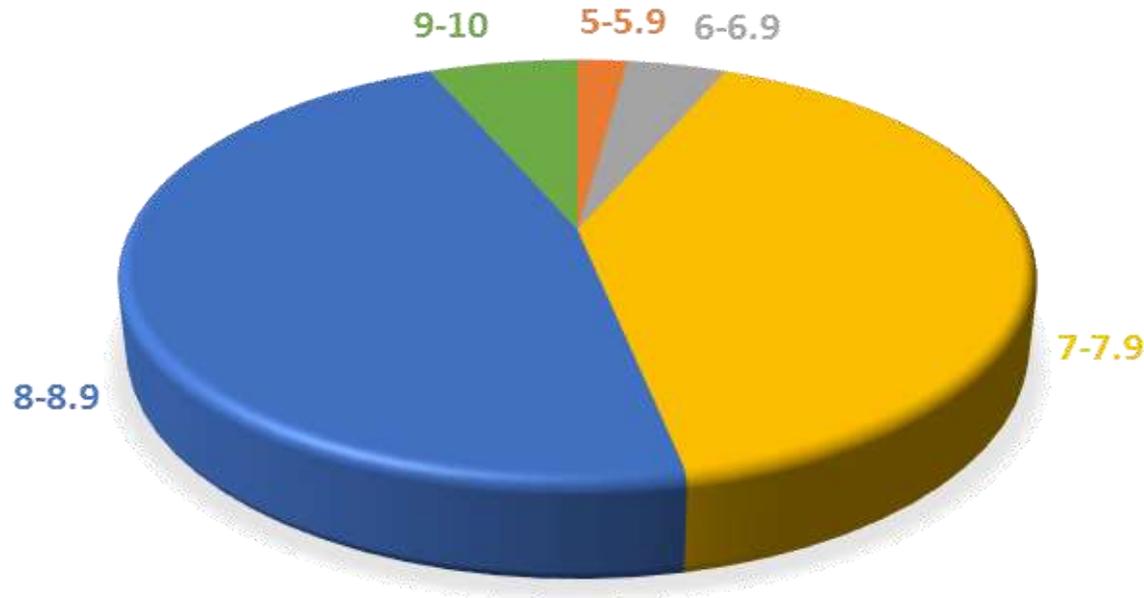


2013/14



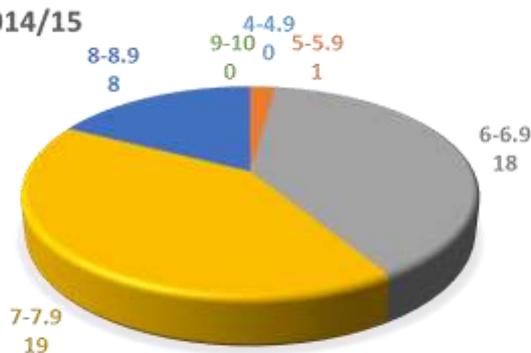
# CARICO DI LAVORO PERCEPITO

2015/16

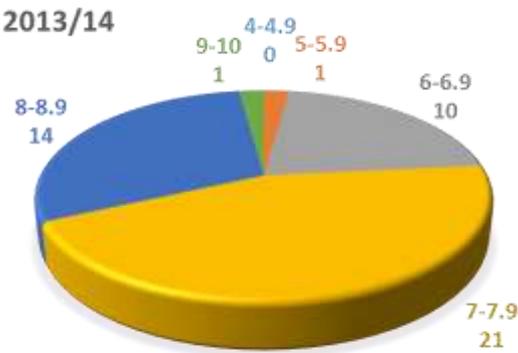


- Le conoscenze preliminari possedute sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?

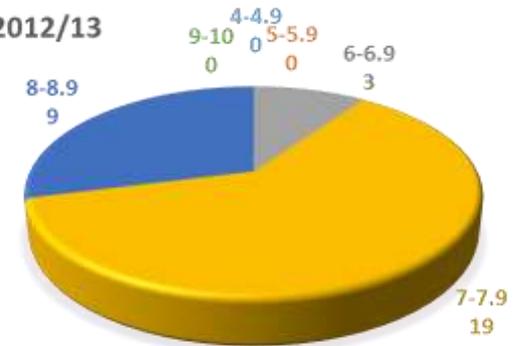
2014/15



2013/14



2012/13





dal 1994  
Consorzio Interuniversitario  
**AL ALMALAUREA**  
Un ponte fra Università e mondo del lavoro e delle professioni

## XVII Indagine (2016) Profilo dei Laureati 2015

---

### Livello di soddisfazione dei laureandi

Ateneo: **Università degli Studi di PADOVA - laurea magistrale a ciclo unico**  
Classe: **farmacia e farmacia industriale (LM-13)**  
Corso: **farmacia (LM-13)**

[profilo dei laureati](#)  
dati aggiornati a maggio 2016

Laureati nell'anno solare 2015  
Numero di laureati: **152**  
Numero di intervistati: **151**  
[scheda di dettaglio](#)

Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea in tempi recenti, cioè a partire dal 2009: 98 di cui 97 intervistati.

---

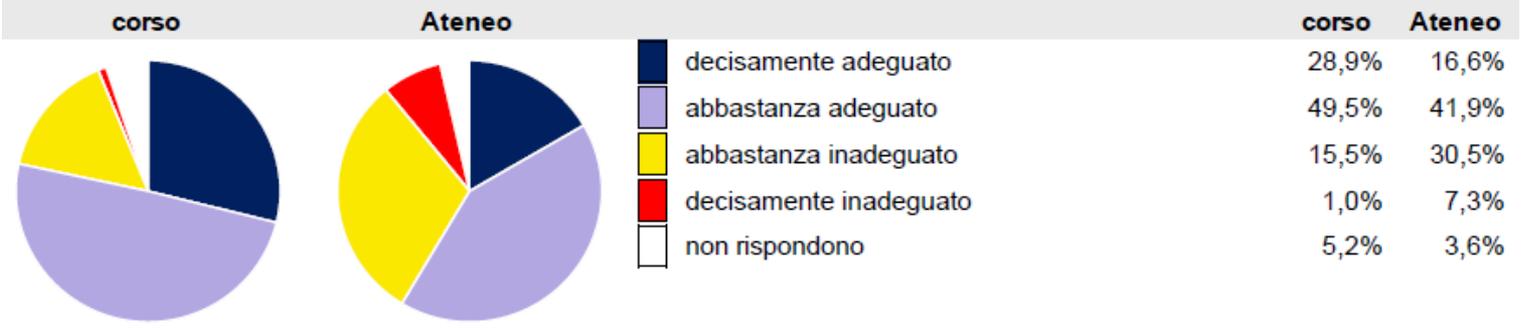


# XVII Indagine (2016) - Profilo dei Laureati 2015

## Hanno frequentato regolarmente:



## Valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso:



## Ritengono che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia stata soddisfacente:









# XVII Indagine (2016) Condizione occupazionale dei laureati

## Condizione occupazionale

[condizione occupazionale dei laureati](#)

Anno di indagine: **2015**  
dati aggiornati a marzo 2016

Ateneo: **Università degli Studi di PADOVA - laurea magistrale a ciclo unico**

Classe: **farmacia e farmacia industriale (LM-13)**

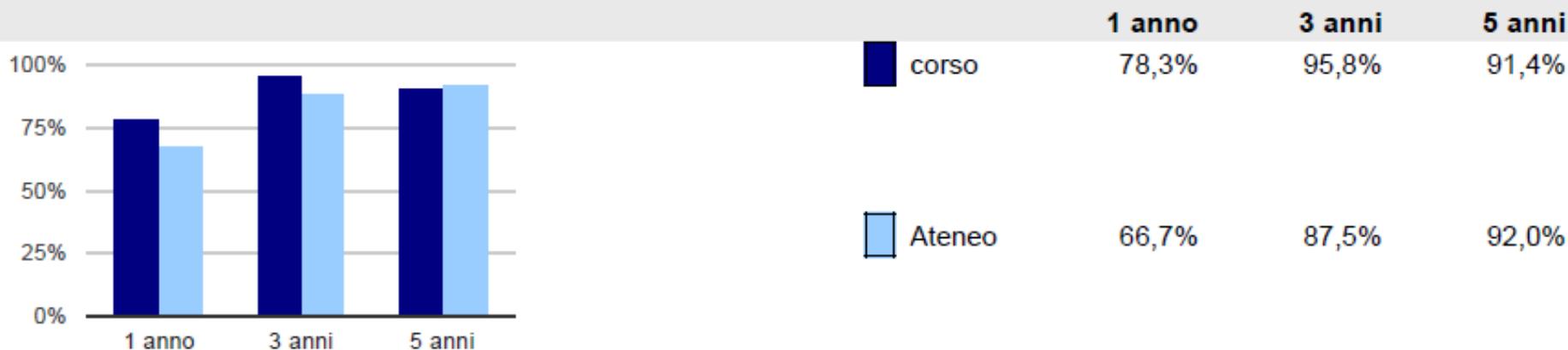
Corso: **farmacia (LM-13)**

Anni dalla laurea Laureati Intervistati

1 anno:	140	117	<a href="#">scheda di dettaglio</a>
3 anni:	124	93	<a href="#">scheda di dettaglio</a>
5 anni:	112	77	<a href="#">scheda di dettaglio</a>



Tasso di occupazione<sup>(1)</sup>



# Situazione immatricolazioni/abbandoni

- ✓ Copertura dei posti disponibili entro la prima settimana di ottobre (forniti dal prof. Dolmella i risultati delle prime prove in itinere 77% di promossi)
- ✓ Percentuale di abbandoni durante il primo anno e tra il primo e il secondo anno in calo (non ancora disponibili i dati 2015/16)
- ✓ Durata media degli studi in aumento (5,7)

# Consultazione con le parti sociali

## 8 settembre 2016

### Criticità rilevate

Carenze nell'offerta didattica:

- conoscenze di fisiopatologia e patologia clinica

Carenze di alcune competenze specifiche indispensabili:

- gestione aziendale, marketing
- counselling, gestione delle relazioni con il paziente/utente
- dispositivi medici, integratori alimentari
- epidemiologia, statistica, utilizzo banche dati
- farmacia clinica, pharmaceutical care, economia sanitaria
- medicine alternative

Scarsa conoscenza delle opportunità lavorative presenti in ambito farmaceutico/sanitario, per le quali la laurea risulta abilitante e formativa.

# Consultazione con le parti sociali

## 8 settembre 2016

### **Soluzioni percorribili nel breve periodo**

Adeguare alle esigenze riscontrate i contenuti del corso di Patologia e Fisiopatologia

Rivedere le modalità di svolgimento del tirocinio: inserire all'inizio del periodo alcune specifiche attività seminariali obbligatorie, erogate da specifiche e competenti figure professionali, che riguardino le problematiche lavorative classiche e comuni a tutti i tirocinanti e altre problematiche specifiche evidenziate dagli stakeholders: gestione aziendale e marketing, gestione delle relazioni con il paziente/utente, dispositivi medici, integratori alimentari, farmacia clinica, pharmaceutical care, medicine alternative

Organizzare seminari di orientamento professionale con le figure di riferimento del settore lavorativo

# Indicazioni della componente studentesca

- ✓ Far precedere Farmacologia generale alla Chimica Farmaceutica. Suddividere il percorso in Terapia 1 e Terapia 2 in concomitanza con Farma I e Farma II.
- ✓ Potenziare il corso di Patologia e Fisiopatologia privilegiando i risvolti "clinici".
- ✓ Implementare in tutti i corsi l'aspetto pratico.
- ✓ Aggiornare programmi e strumentazione dei Laboratori di Analisi 1 e Analisi 2
- ✓ Cercare di motivare/orientare gli Studenti a scegliere un'esperienza didattica e di tirocinio all'estero.
- ✓ Potenziare Informatica (magari includere un attestato es. ECDL) a discapito di Matematica e Fisica.
- ✓ Discutere per un eventuale distacco completo tra Tecnologia e Legislazione mettendo una propedeuticità reale o toglierla.
- ✓ *Lezioni interattive* con gli studenti: maggior interazione Professore-Studente, preparare lezioni da discutere, effettuare presentazioni di gruppo per stimolare lavoro di gruppo e competenze trasversali.
- ✓ Adottare metodi diversi di insegnamento in modo da rendere maggiormente partecipi alle attività didattiche gli studenti.
- ✓ Continuare a portare *professori esterni* a tenere lezioni su argomenti inerenti al programma, anche dall'estero.

# **Riordino del corso di Studio**

## **Revisione dell'attuale percorso**

- ✓ Rivedere successione temporale degli insegnamenti
- ✓ Rivedere programmi degli insegnamenti con esercitazioni pratiche
- ✓ Ridurre il carico di CFU di alcune discipline di base



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA**

**Dipartimento di Scienze del Farmaco  
Gruppo per l'accreditamento e la valutazione  
del Corso di Studio in FARMACIA**

**10.12.2015 Aula Riunioni di Direzione**



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

## Ordine del giorno

Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti erogati nell'a.a. 2014/15.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



**VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA**

**Indagine sull'Opinione degli Studenti**

**Risultati definitivi a.a. 2014-2015**



	AD-Docente valutabili	AD-Docente senza valutazione	AD-Docente valutate	AD-Docente con meno di 5 rispondenti	Questionari compilati
FARMACIA	48	0	100%	4% (2)	77%
SCUOLA	3241	16%	84%	37%	71%
ATENEIO	8458	11%	89%	28%	76%

## Soddisfazione complessiva

- Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?



## Aspetti organizzativi

- All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?
- Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
- Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
- Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?



## Azione didattica

- Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?
- Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?

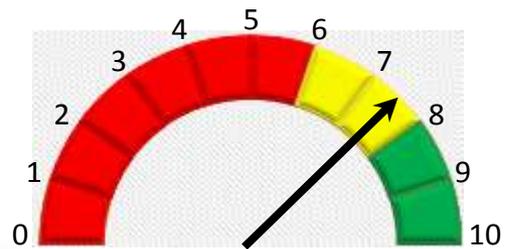


## Soddisfazione complessiva

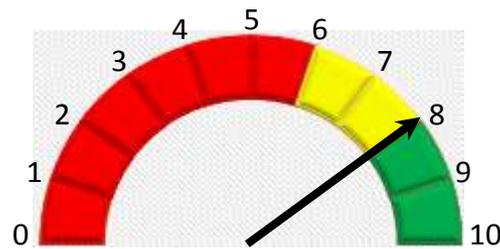
## Aspetti organizzativi

## Azione didattica

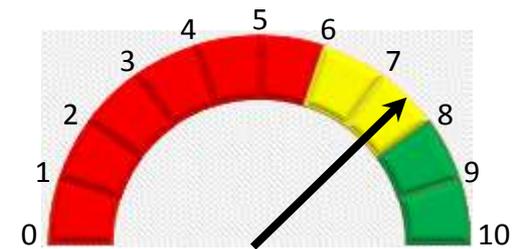
2014/15  
n=48 (46)



7,61

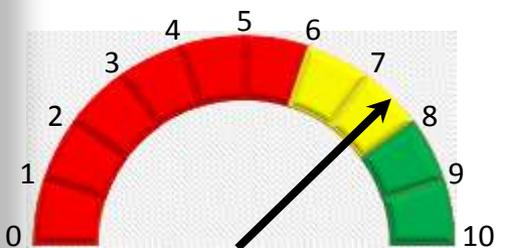


8,00

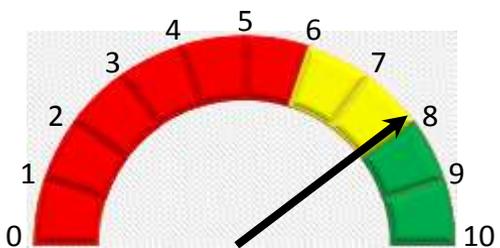


7,65

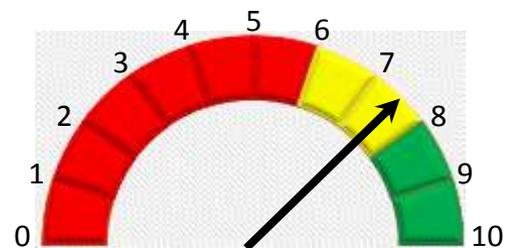
2013/14  
n=48



7,64

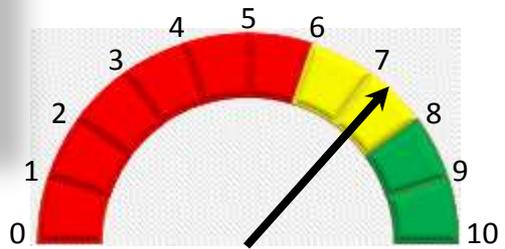


7,98

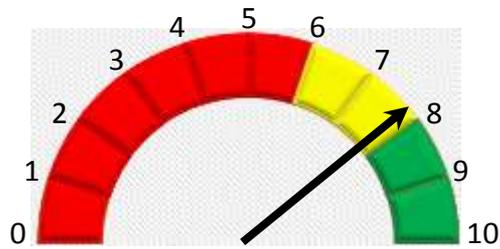


7,62

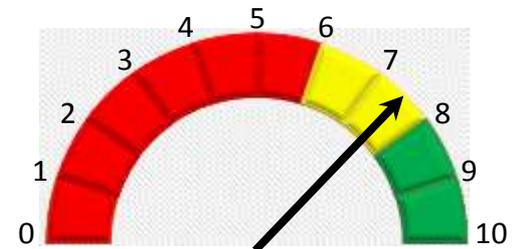
2012/13  
n=31



7,36



7,80



7,49

## CS in FARMACIA

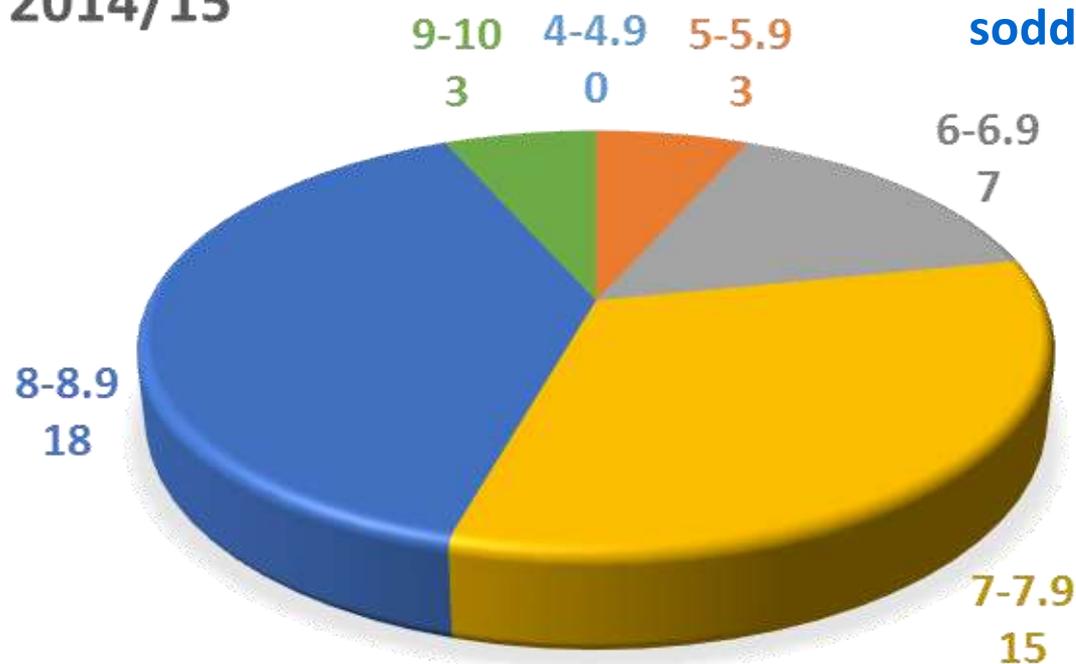
- 48 insegnamenti
- 46 valutati
- 2 non valutati per numero di questionari compilati troppo basso
- 41 docenti

ID	Aspetti Organizzativi	Azione Didattica	Soddisfazione	% Quest. Compilati
1	8,96	9,23	9,13	90,0%
2	9,26	9,18	9,09	79,5%
3	9,12	9,17	9,00	92,0%
4	9,22	8,80	8,92	89,3%
5	9,02	8,65	8,64	77,7%
6	8,54	8,52	8,57	80,3%
7	8,64	8,72	8,51	67,1%
8	8,80	8,55	8,50	90,6%
9	8,10	8,19	8,46	92,9%
10	8,50	8,51	8,43	80,8%
11	8,44	8,77	8,34	69,9%
12	8,24	8,42	8,30	69,0%
13	8,50	8,43	8,27	79,5%
14	8,18	8,24	8,26	88,2%
15	8,36	8,21	8,20	83,5%
16	8,21	8,10	8,18	88,2%
17	8,08	8,42	8,17	88,9%
18	8,48	8,18	8,15	64,0%
19	8,60	8,38	8,09	87,9%
20	8,38	8,26	8,06	73,5%
21	8,57	8,42	8,04	73,7%
22	8,25	8,46	7,92	62,0%
23	8,29	7,82	7,82	84,8%
24	8,16	7,61	7,62	82,0%
25	6,70	7,76	7,55	77,9%
26	7,56	7,18	7,49	86,4%
27	7,94	7,57	7,46	69,0%
28	7,82	7,66	7,41	75,4%
29	7,94	7,60	7,40	67,6%
30	7,93	8,06	7,39	70,8%
31	7,05	7,22	7,28	78,7%
32	7,47	6,95	7,15	73,4%
33	7,72	7,37	7,13	76,4%
34	7,74	7,11	7,12	84,2%
35	7,32	7,19	7,08	79,2%
36	7,76	6,72	7,07	91,5%
37	7,40	6,94	6,87	86,3%
38	7,64	7,31	6,80	76,7%
39	7,64	6,40	6,68	76,8%
40	7,22	6,13	6,34	60,4%
41	7,49	6,69	6,26	61,1%
42	6,79	5,84	6,09	70,0%
43	7,61	5,15	6,02	81,0%
44	6,64	4,71	5,61	67,4%
45	6,70	5,49	5,61	67,8%
46	7,05	5,60	5,57	66,9%

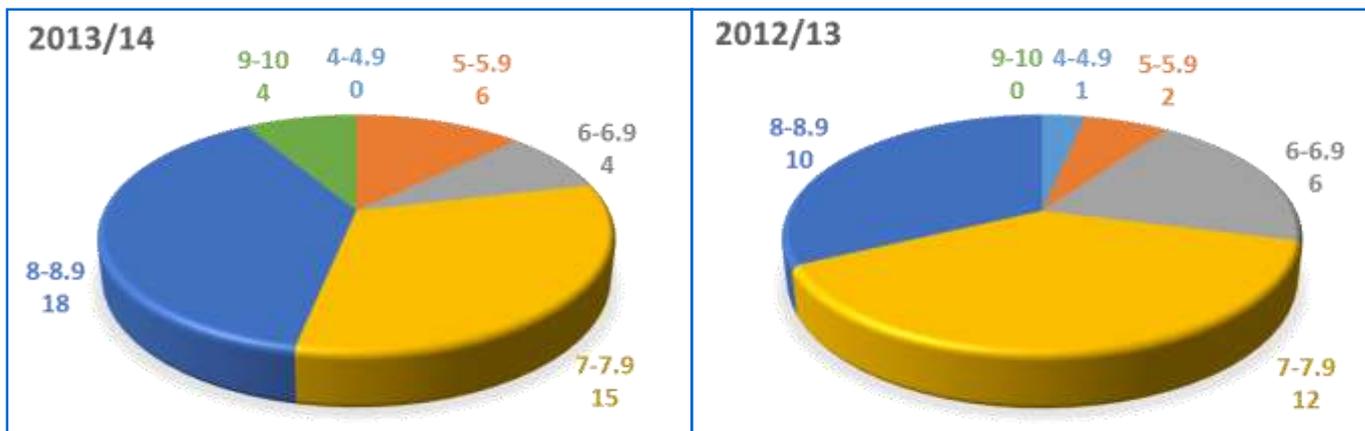
# SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?

2014/15



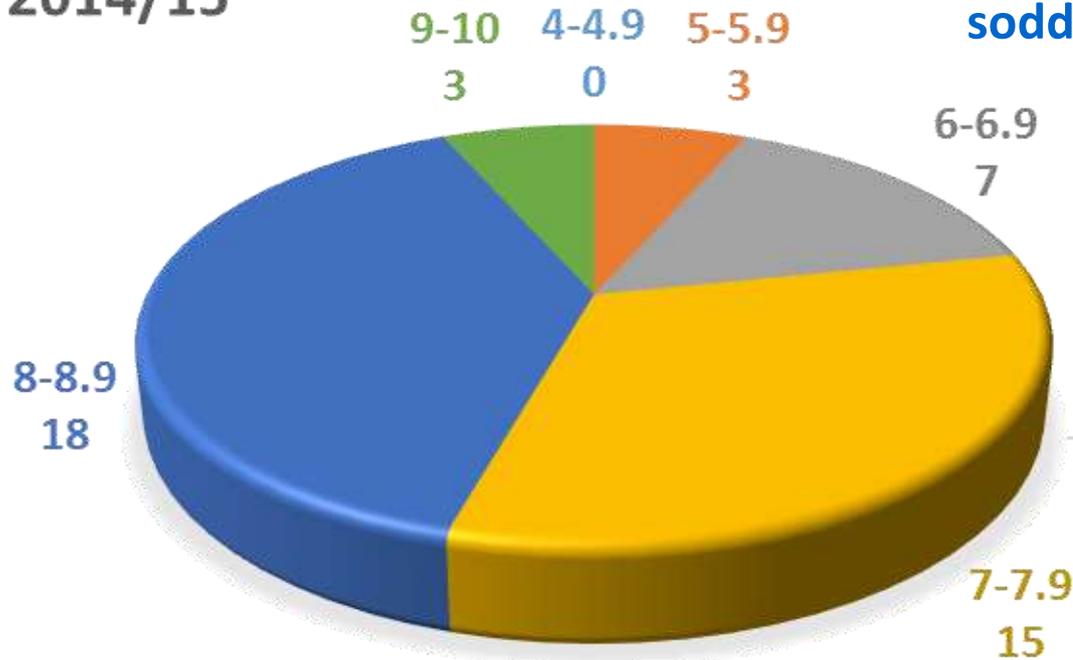
MEDIA 7,61



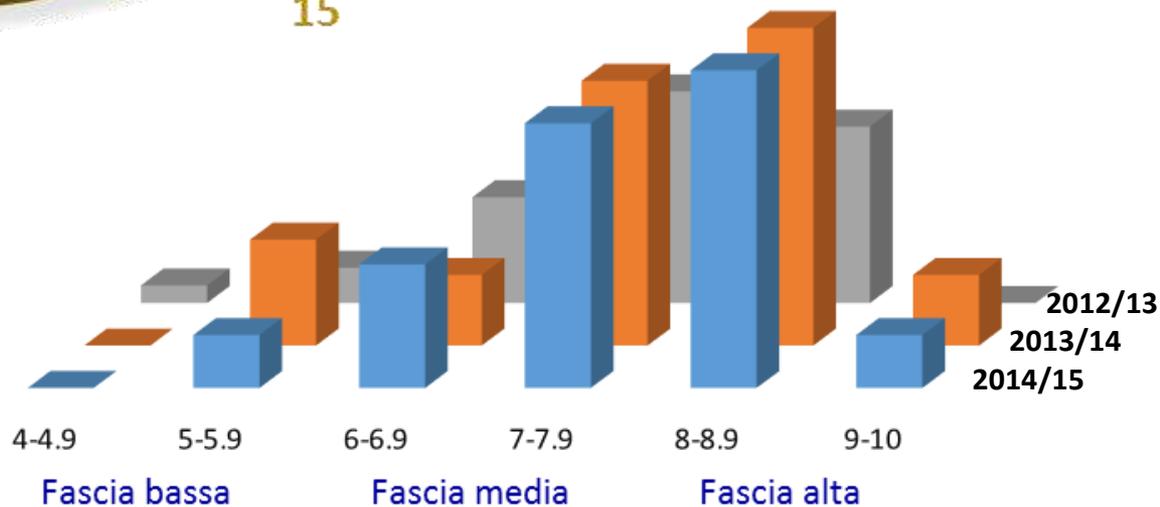
# SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?

2014/15

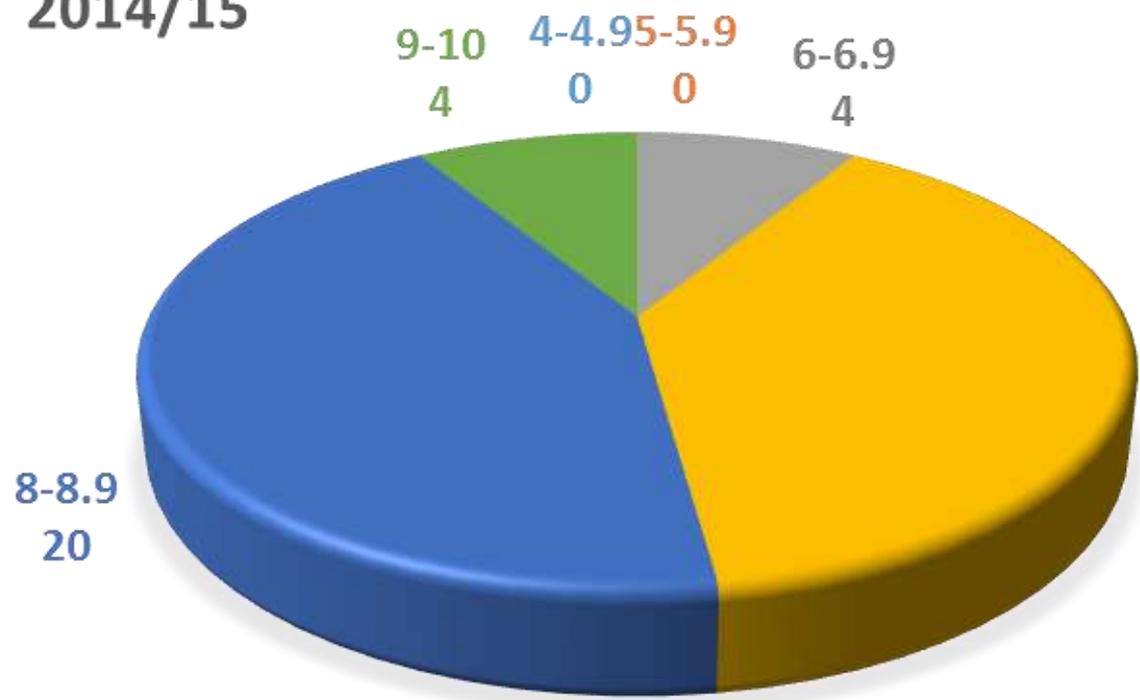


**MEDIA 7,61**



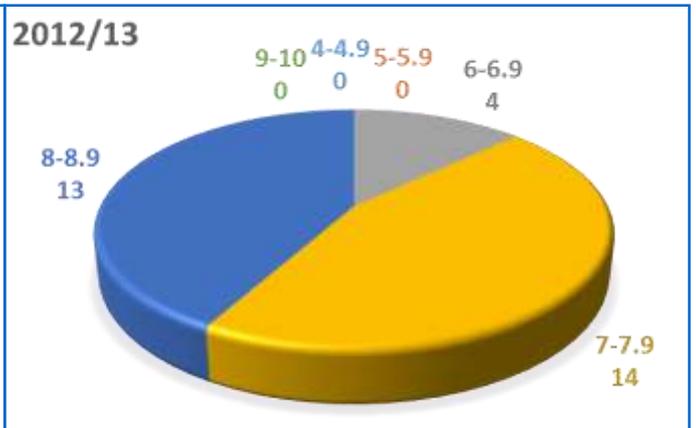
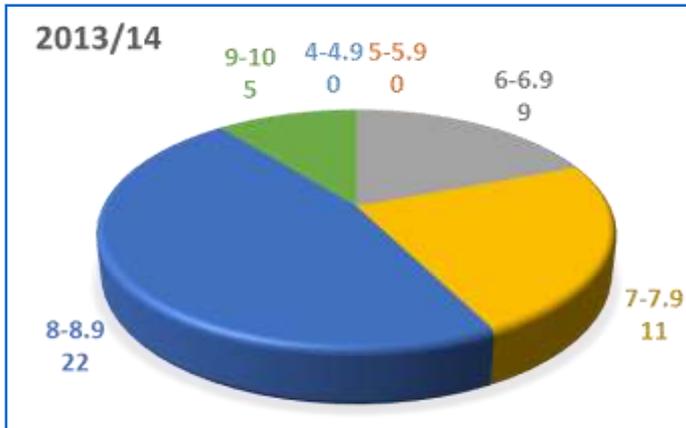
# ASPETTI ORGANIZZATIVI DELLA DIDATTICA

2014/15



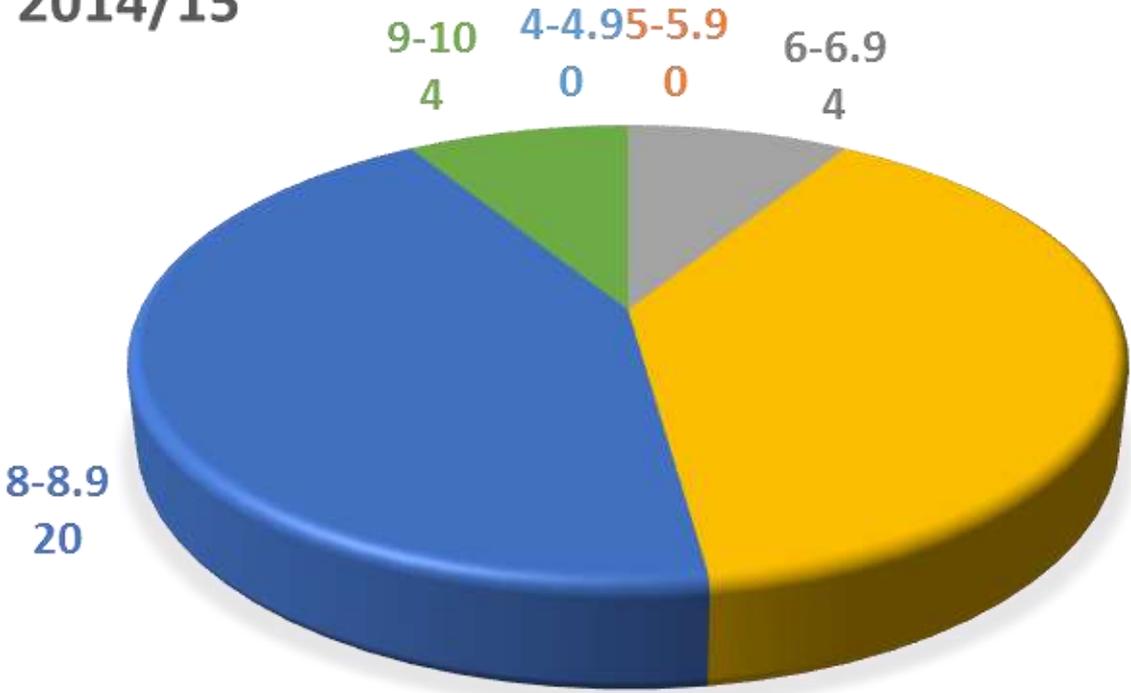
- All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?
- Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
  - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
  - Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?

MEDIA 8,00



# ASPETTI ORGANIZZATIVI DELLA DIDATTICA

2014/15



8-8.9  
20

9-10  
4

4-4.9  
0

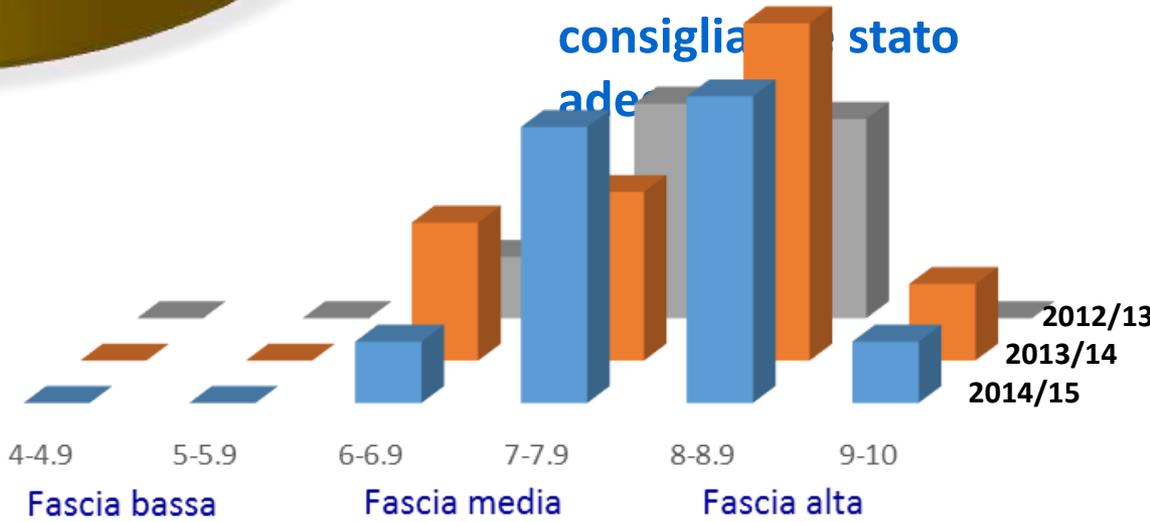
5-5.9  
0

6-6.9  
4

**MEDIA 8,00**

- All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?
- Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
  - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
  - Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?

7-7.9  
18



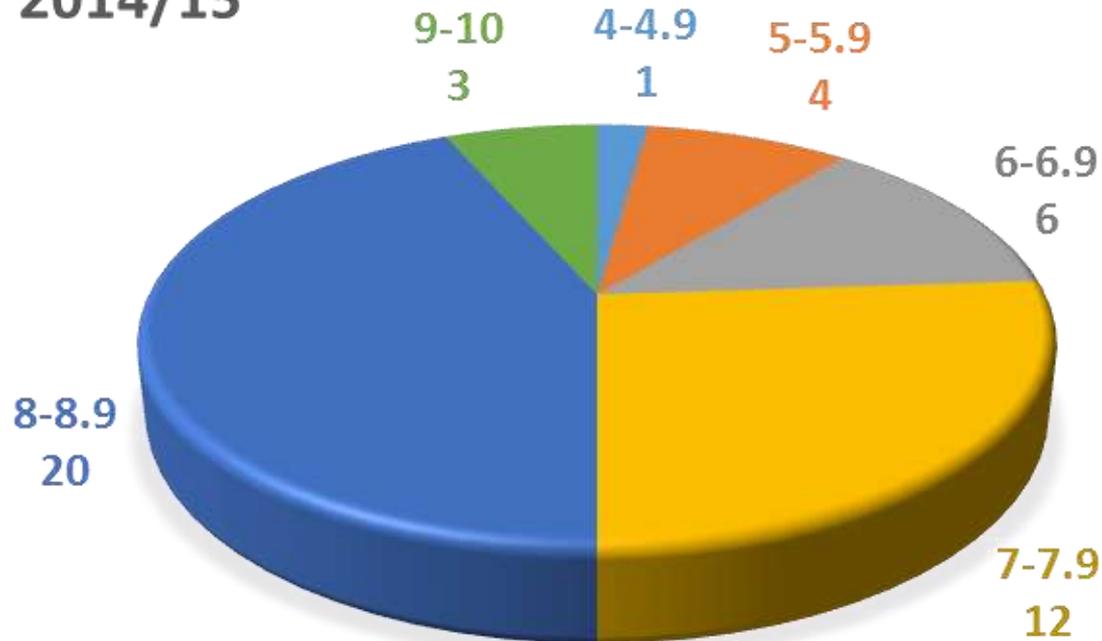
4-4.9    5-5.9    6-6.9    7-7.9    8-8.9    9-10

Fascia bassa    Fascia media    Fascia alta

2012/13  
2013/14  
2014/15

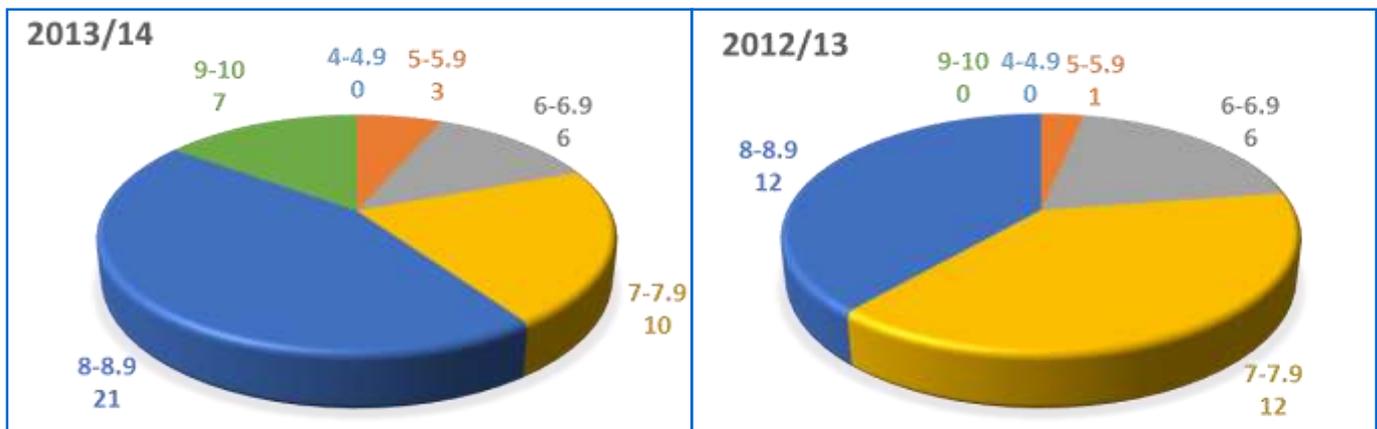
# AZIONE DIDATTICA

2014/15



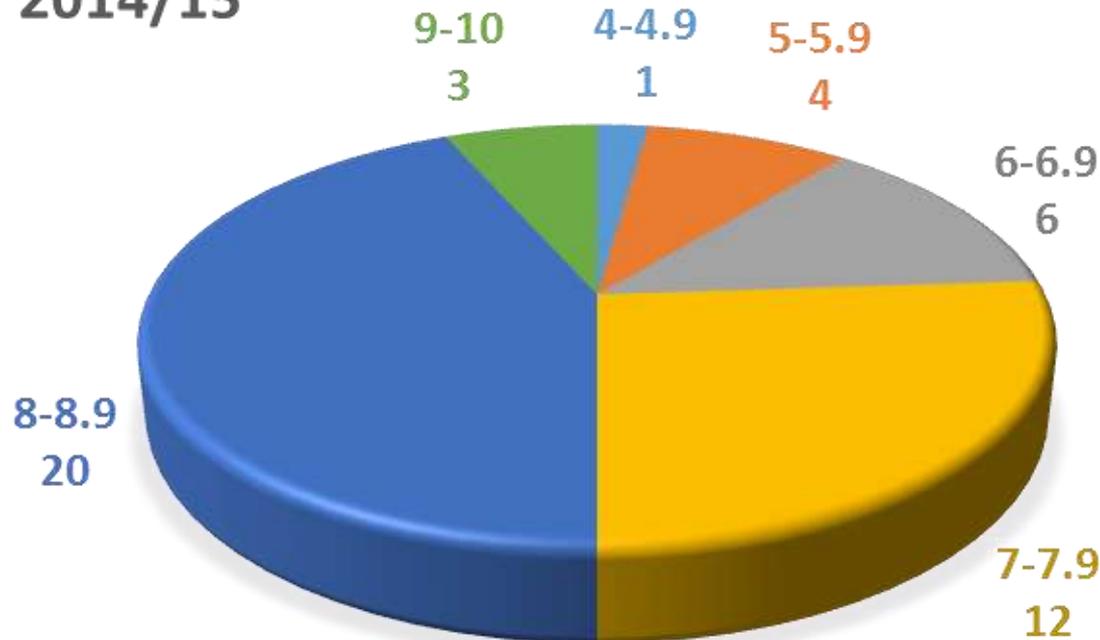
- Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?
- Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?

MEDIA 7,65

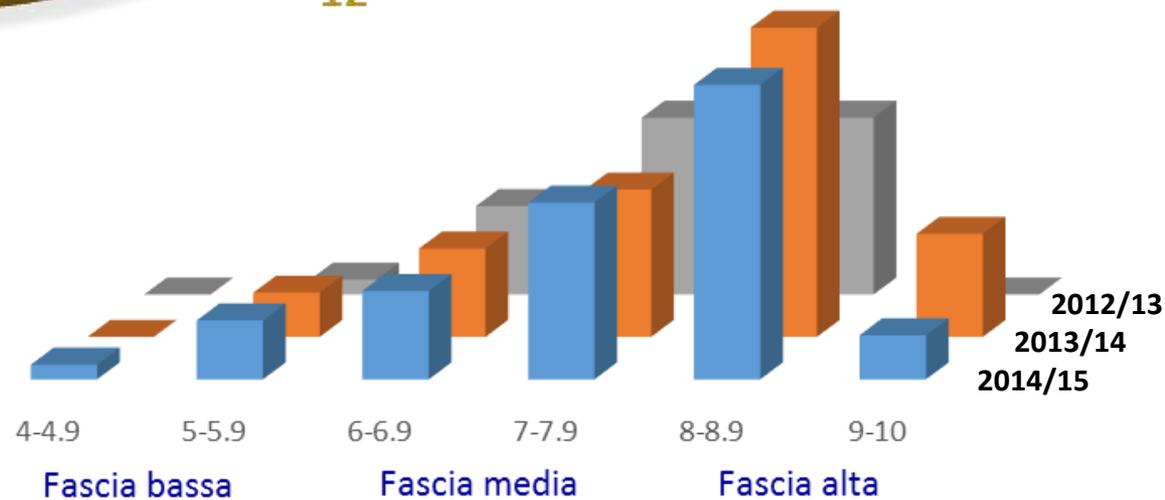


# AZIONE DIDATTICA

2014/15



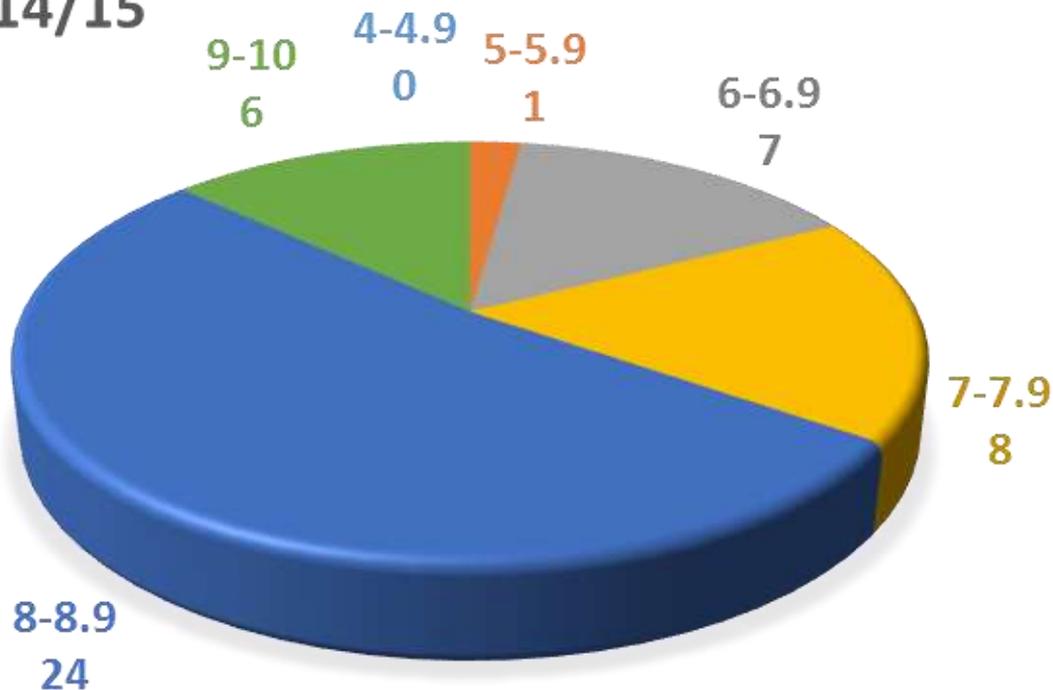
MEDIA 7,65



- Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?
- Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?

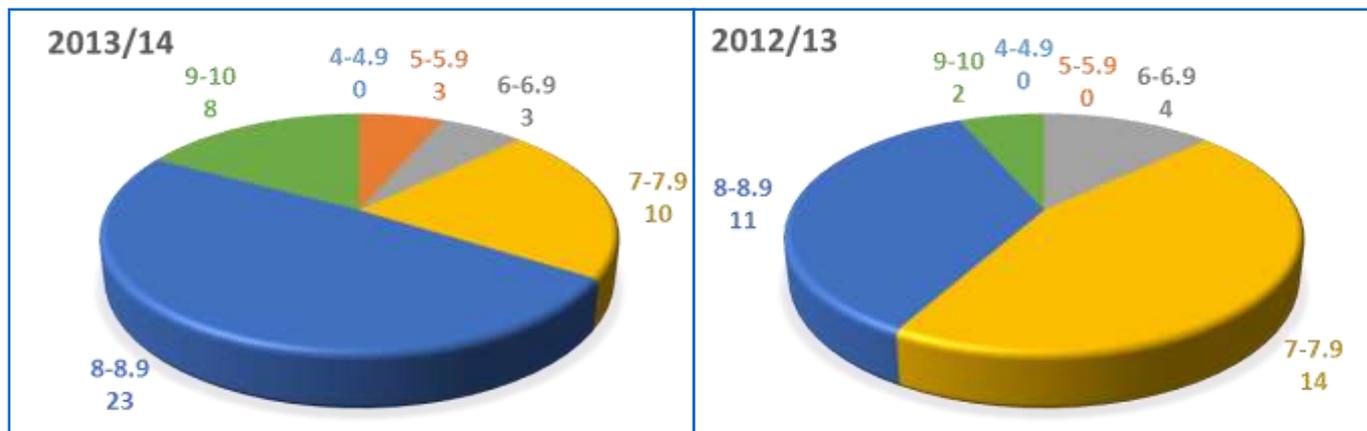
# CONTENUTI E PROGRAMMI

2014/15



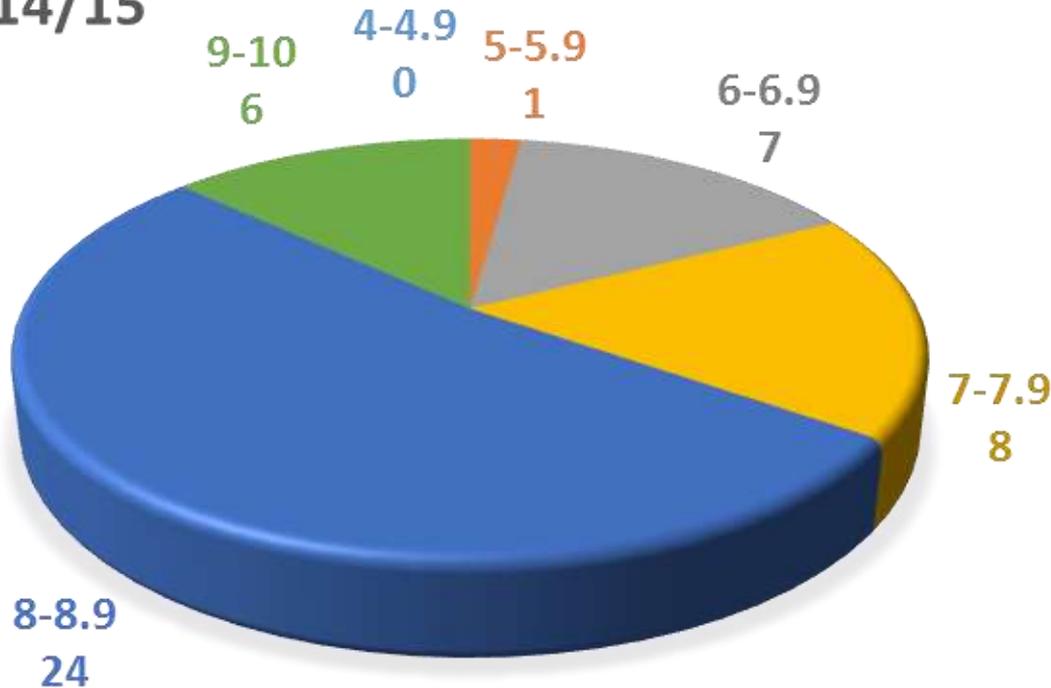
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?
- Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?

MEDIA 8,05



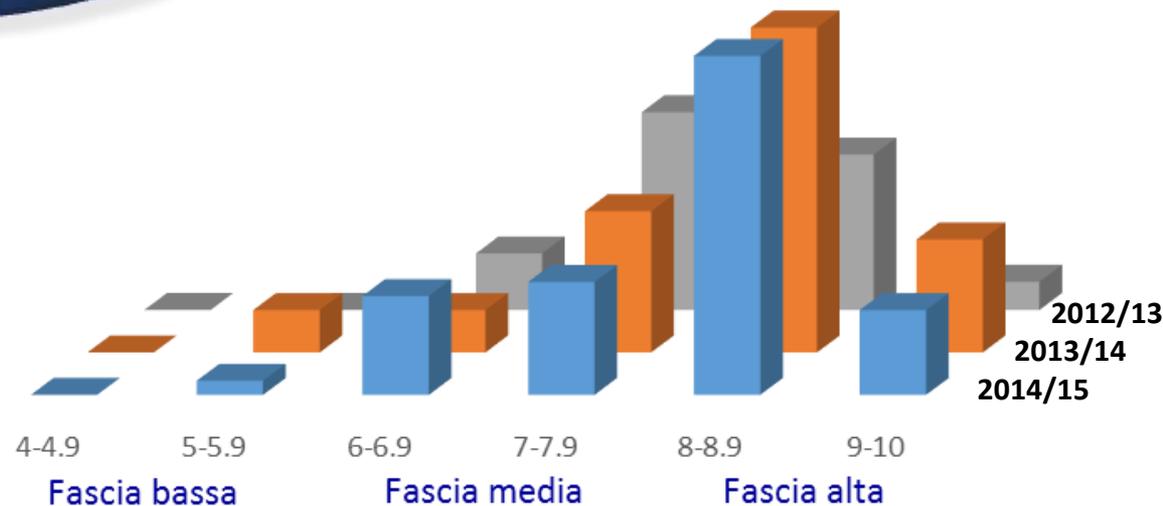
# CONTENUTI E PROGRAMMI

2014/15



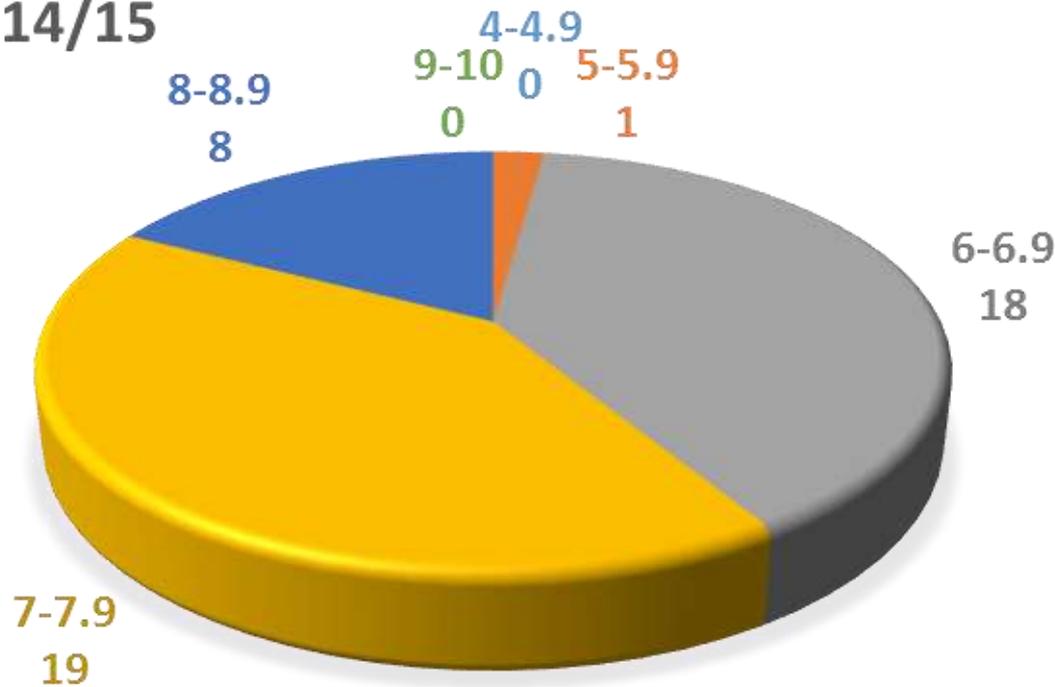
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?
- Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?

**MEDIA 8,05**



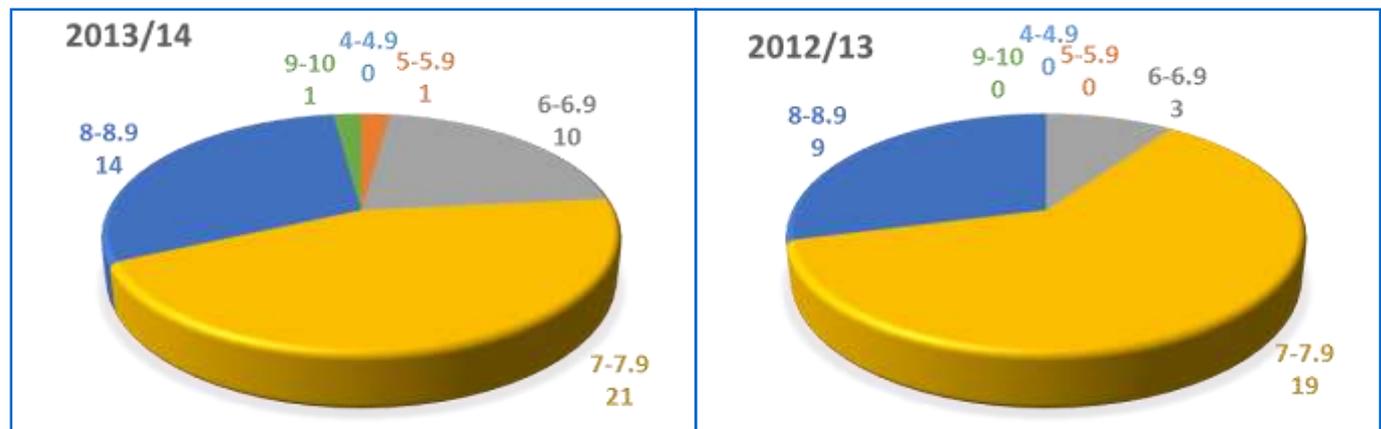
# CARICO DI LAVORO PERCEPITO

2014/15



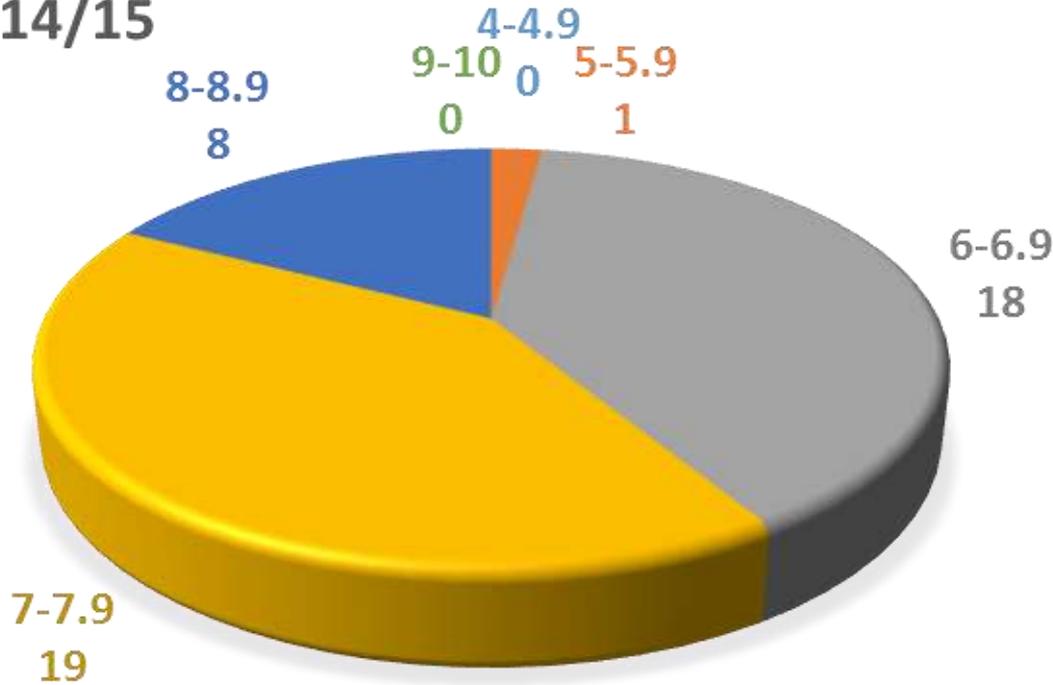
- Le conoscenze preliminari possedute sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?

MEDIA 7,50



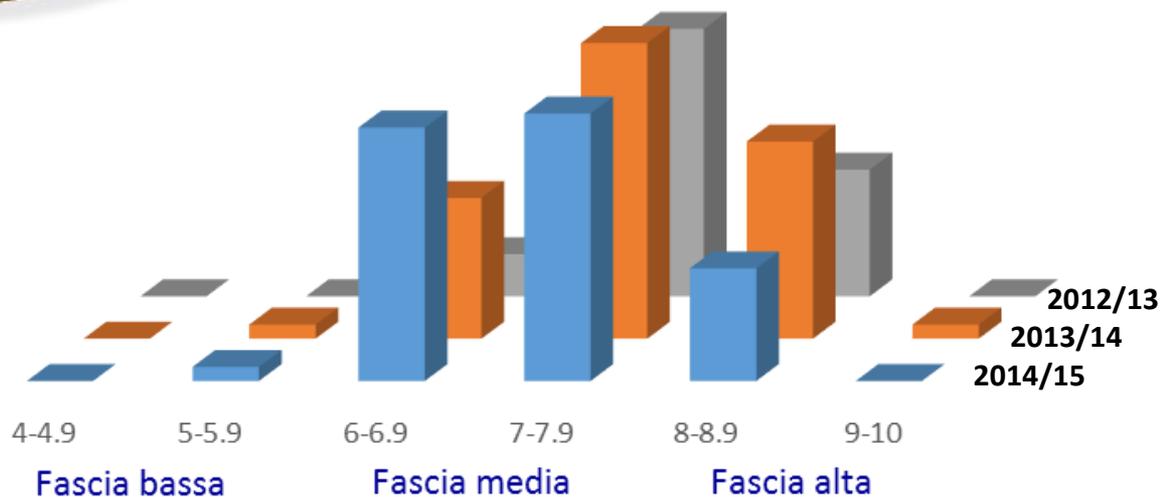
# CARICO DI LAVORO PERCEPITO

2014/15



**MEDIA 7,50**

- Le conoscenze preliminari possedute sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?





dal 1994 Consorzio Interuniversitario  
**AL ALMALAUREA**  
Un ponte fra Università e mondo del lavoro e delle professioni

## XVII Indagine (2015) Profilo dei Laureati 2014

---

### Livello di soddisfazione dei laureandi

[\*profilo dei laureati\*](#)

dati aggiornati a maggio 2015

Ateneo: Università degli Studi di PADOVA - laurea magistrale/specialistica a ciclo unico

Classe: **farmacia e farmacia industriale (LM-13)**

Corso: **farmacia (LM-13)**

Laureati nell'anno solare 2014

Numero di laureati: **89**

Numero di intervistati: **87**

---



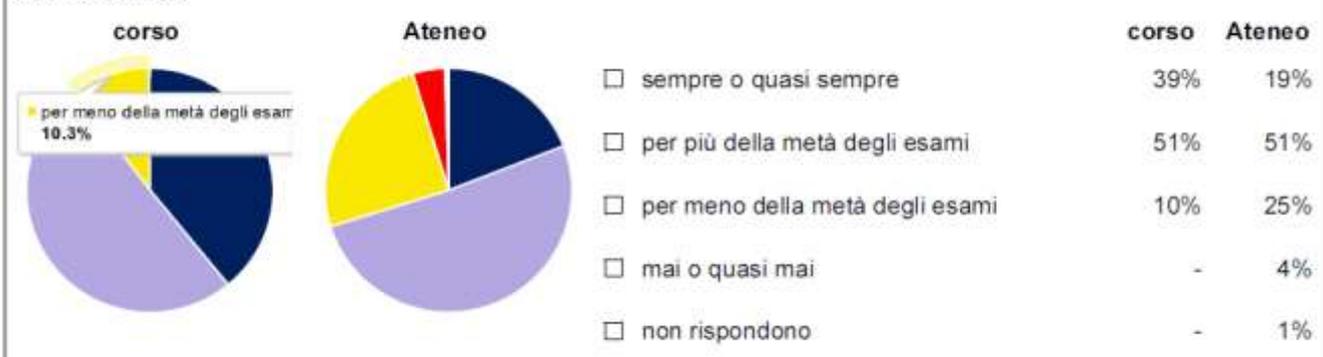
### Hanno frequentato regolarmente:



### Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile:



### Ritengono che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia stata soddisfacente:



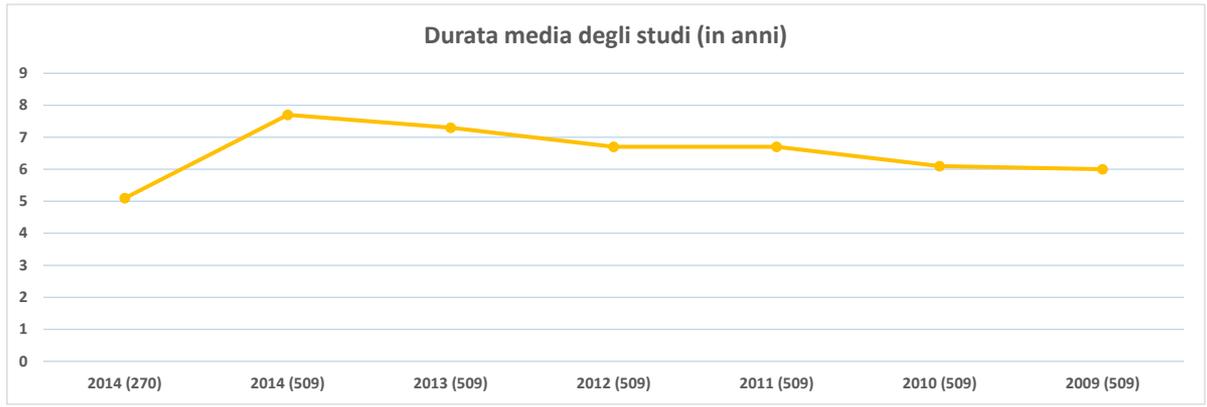
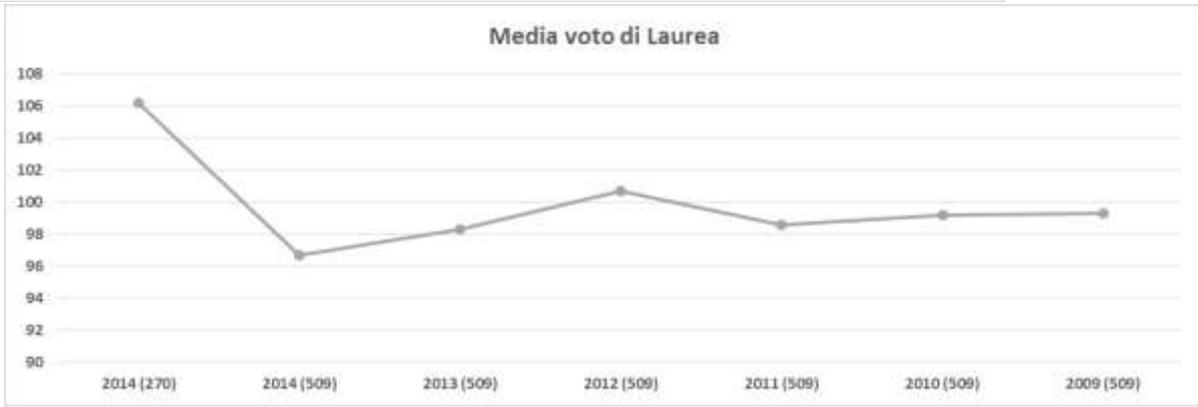
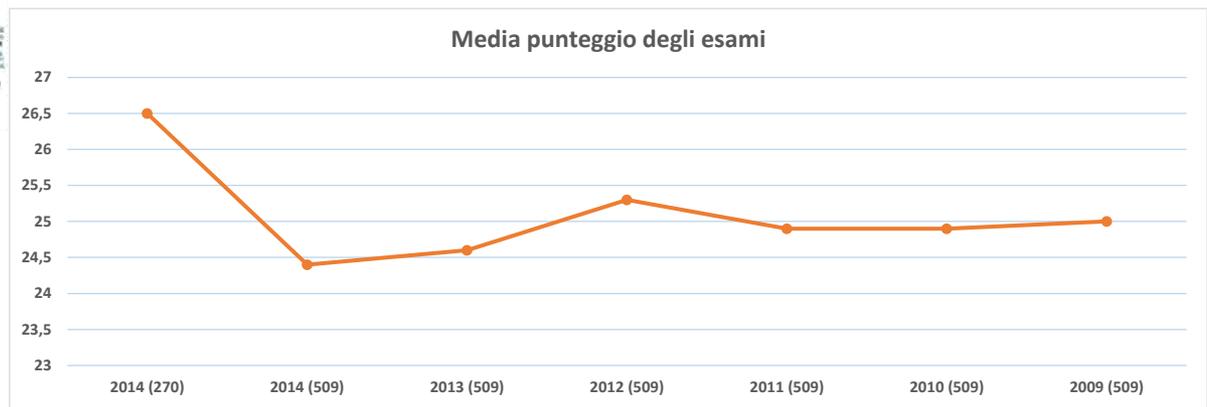






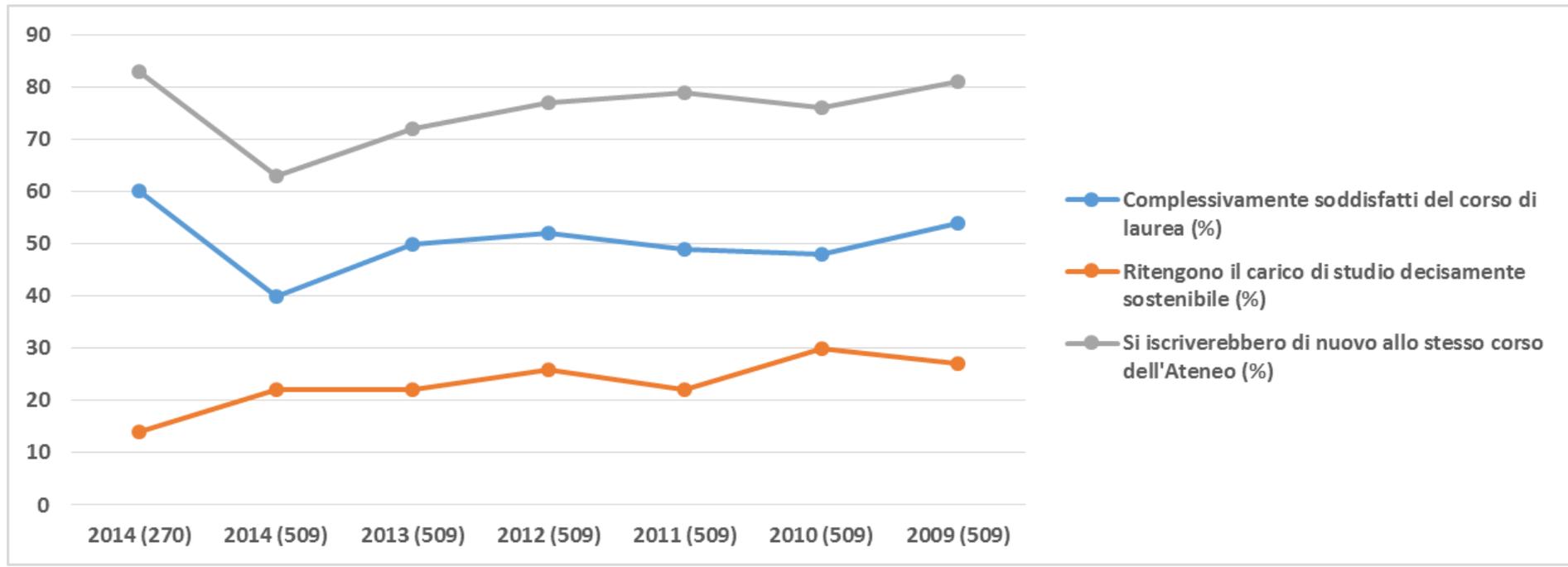


# Indagini 2015-2010 - Profilo dei Laureati





# Indagini 2015-2010 - Profilo dei Laureati







# XVII Indagine (2015) Condizione occupazionale dei laureati

Tasso di occupazione<sup>(1)</sup>

