



**Scheda di valutazione sui punti di attenzione considerati
dal Nucleo di Valutazione all'interno del Requisito R3**

http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1039&Itemid=703&lang=it

**SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA
Corso di laurea magistrale a ciclo unico in
Farmacia (LM 13)**

Data audizione: 10 aprile 2017

Documenti esaminati:

- Scheda SUA-CdS (2016)
- Rapporti di riesame (2013, 2014, 2015)
- Relazioni della Commissione Paritetica docenti-studenti-CPds della Scuola (2015, 2016)
- Relazioni della Scuola in occasione della settimana di miglioramento della didattica (2015, 2016)
- Dati statistici sulla carriera degli studenti del CdS e della Scuola (aa.aa. 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17)
- Risultati finali dell'Indagine sull'opinione degli studenti relativi agli insegnamenti del CdS (aa.aa. 2013/14, 2014/15, 2015/16)
- Risultati finali dell'Indagine sulla condizione occupazionale dei laureati (Consorzio Almalaurea) relativi al CdS (2013, 2014, 2015)

Parti consultate**Elementi emersi all'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Dall'esame della Scheda SUA-CDS, la consultazione appare sufficientemente articolata nei contenuti e nelle finalità, ma non è esplicitamente dichiarato quali siano state le organizzazioni consultate e da quali figure esse siano state rappresentate.

Modalità delle consultazioni**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Dall'esame della Scheda SUA-CdS, risulta che l'ultima consultazione delle organizzazioni del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni risale al 2008, in occasione del riordino del CdS ai sensi del DM 270/04. Dalla documentazione emerge anche che l'incontro è stato formalizzato a valle di una serie di incontri preliminari sviluppati su varie tematiche e con varie metodologie (questionari, interviste faccia a faccia, *focus group*, tavoli permanenti etc.).

Si raccomanda una più frequente e puntuale consultazione dei portatori di interesse, al fine non solo di monitorare con maggiore continuità l'apprezzamento del CdS da parte del mondo delle professioni, ma soprattutto per recepirne i suggerimenti e intervenire con tempestività per migliorare il percorso formativo. La raccomandazione è motivata anche dal fatto che, trattandosi di un CdS a ciclo unico di cinque anni, le modifiche introdotte al percorso formativo hanno effetto sulla formazione dei laureati con molto ritardo rispetto alla loro attuazione.

Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo appropriato. Esistono tuttavia delle sovrapposizioni con figure professionali riferibili a CdS simili.

Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione

I risultati di apprendimento attesi, definiti nella Scheda SUA-CdS, appaiono coerenti con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione, sia con riferimento alle competenze disciplinari (descrittori di Dublino 1-2), sia a quelle trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5). Tali risultati sono inoltre coerenti con i requisiti di formazione stabiliti dalla direttiva 85/433/CEE dell'Unione europea per la professione di farmacista.

Nella Scheda SUA-CdS vengono descritti in dettaglio i risultati di apprendimento attesi, incluse le competenze trasversali, ma non sempre è specificato in maniera chiara in quali attività formative e secondo quali modalità esse sono acquisite nel percorso formativo. Si suggerisce di identificare e descrivere in quali attività formative e secondo quali modalità siano acquisite le competenze, in particolare quelle trasversali.

R3.A.4**OFFERTA FORMATIVA E PERCORSI****Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

La verifica di questo requisito è tipicamente una competenza disciplinare, pertanto non si ritiene opportuno affrontare questo punto di attenzione. Di conseguenza, a tale indicatore non è stato attribuito un valore nella scala di giudizi utilizzata.

R3.B.1**ORIENTAMENTO E TUTORATO****Attività per favorire l'occupazione dei laureati****Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Dai Rapporti del riesame e dai dati di Almalaurea risulta che per i laureati in Farmacia non sussiste alcun problema di occupabilità. Pertanto non si ritiene pertinente una specifica analisi di tale punto di attenzione.

Le iniziative idonee a favorire l'occupabilità dei propri laureati devono essere riportata nel prossimo Rapporto di Riesame, la cui stesura, al momento rinviata, dovrebbe essere resa possibile a breve.

R3.B.2**CONOSCENZE RICHIESTE IN INGRESSO E RECUPERO DELLE CARENZE****Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Il possesso delle conoscenze e competenze in ingresso è verificato attraverso una prova di ammissione, i cui contenuti e modalità di svolgimento sono fissati annualmente.

Sulla base dei risultati conseguiti nella prova di ammissione sono attribuiti eventuali OFA, coerentemente con le disposizioni vigenti in materia. La Scheda SUA-CdS chiarisce che la modalità di recupero degli OFA consiste nel superamento di un esame curriculare indicato nel bando di ammissione.

R3.B.5**MODALITÀ DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO****Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

La verifica di questo requisito è tipicamente una competenza disciplinare, pertanto non si ritiene opportuno affrontare questo punto di attenzione. Di conseguenza, a tale indicatore non è stato attribuito un valore nella scala di giudizi utilizzata.

Analisi dei dati e individuazione dei problemi**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Nei Rapporti di riesame predisposti dal GAV sono individuati con chiarezza i problemi evidenziati sia dall'analisi dei dati disponibili relativi al CdS sia da segnalazioni/osservazioni.

Individuazione delle cause dei problemi**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Nei Rapporti di riesame le cause dei problemi riscontrati, peraltro non eccessivamente critici, sono bene identificate ed esplicitate con chiarezza.

Soluzioni individuate ai problemi riscontrati**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

I documenti di riesame contengono proposte per azioni correttive e azioni di miglioramento che mirano da un lato a rimuovere o attenuare le cause di criticità identificate e dall'altro a promuovere gli obiettivi che si intendono raggiungere.

Contributo degli studenti**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Nel Rapporto di riesame non sempre l'opinione degli studenti risulta essere analizzata dai GAV con sufficiente attenzione. Non è inoltre chiaro se e con quale modalità il CdS sia attivo nel rendere noti i risultati dell'opinione degli studenti.

Non sono note le modalità con cui i dati arrivano alla CPds e durante l'audizione non è stato chiarito in che modo gli studenti delle CPds prendano visione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.

Contributo delle CPds**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Nei Rapporti di riesame è chiaro che i GAV analizzano le opinioni degli studenti e le osservazioni che ne derivano.

Non altrettanto efficace appare la CPds nel raccogliere le segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti.

Durante l'audizione in aula, gli studenti sollevano problematiche (carico didattico al 4° anno, coordinamento tirocinio/attività didattiche frontali, disinteresse da parte di alcuni docenti alle attività di valutazione, insegnamenti propedeutici svolti nello stesso semestre, sovrapposizione nel contenuto di alcuni insegnamenti) che né la relazione della CPds né il riesame evidenziano.

Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione

Nella Scheda SUA-CdS (e negli altri documenti a disposizione) non è evidente se e come siano coinvolti interlocutori esterni nel monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione e se le criticità emerse siano state condivise con essi.

Il coinvolgimento delle parti sociali nel monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione deve essere riportata nel prossimo Rapporto di riesame, la cui stesura, al momento rinviata, dovrebbe essere resa possibile a breve.

Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

L'analisi documentale evidenzia che il GAV ha identificato le principali criticità presenti e ha formulato proposte di miglioramento, che sono state prese in carico dall'organo di governo del CdS, sono state attuate e hanno trovato riscontro nel riesame successivo.

Talune criticità individuate, come il consistente numero degli abbandoni tra primo e secondo anno, non hanno tuttavia trovato soluzione perché, dall'analisi del GAV, sono da attribuire alla presenza di studenti che usano Farmacia come "parcheggio" prima di passare al CdS in Medicina e Chirurgia.

Recepimento delle opinioni degli studenti**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Come già riportato nei punti di attenzione precedenti, dall'analisi documentale e dalle risultanze delle audizioni emerge come il CdS, per quanto di sua competenza, si faccia carico in modo adeguato delle azioni migliorative proposte dal GAV, come è avvenuto nel caso in cui è stata rivista e corretta la sequenza degli esami su segnalazione dagli studenti. Nel Rapporto di riesame i problemi individuati e le soluzioni adottate per la loro soluzione sono adeguatamente descritti.

VALUTAZIONE SINTETICA DEL CDS

Giudizi del NdV su alcuni punti di attenzione di AVA 2.1 per il CdS e gli altri 20 corsi esaminati (anonimi)

CdS esaminati	R3A1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	R3A2 - Definizione dei profili in uscita	R3A3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi	R3B1 - Orientamento e tutorato	R3B2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	R3D1 - Contributo dei docenti e degli studenti	R3D2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni	R3D3- Revisione dei percorsi formativi
Farmacia	M	A/M	A/M	A	A	A/M	M	A
CdS 1	M	A/M	A	A	A	M	M	A
CdS 2	M	M	A/M	A	M	I/M	M	I
CdS 3	M	M	M	A	M	M/I	A/M	M
CdS 4	M/I	M	M	A	A/M	A/M	M	A/M
CdS 5	A	A	A/M	A	A	A/M	A/M	A/M
CdS 6	M	A/M	A/M	M	A/M	M	A	A/M
CdS 7	A/M	M	M	M	M	M	A/M	A/M
CdS 8	M	A/M	A/M	A	A	A	A	A
CdS 9	M	A	A/M	A	A	A/M	M	M
CdS 10	M	A/M	A	A	A	A/M	M	A/M
CdS 11	A/M	A/M	A/M	A/M	A	A	A/M	A
CdS 12	M	M	M	A/M	A	I	M/I	I
CdS 13	M	M	A/M	A	M	M	M	A/M
CdS 14	M/I	M	M	M	A	M	M	M
CdS 15	M	M	M	A	A	A/M	M	A/M
CdS 16	M	M	M	A	M	I	M	I
CdS 17	M/I	A/M	M	A/M	A	I	M	I
CdS 18	M	A/M	A/M	A	A/M	I	M	I
CdS 19	A	A	A/M	A	I	M/I	A	M
CdS 20	M	A	A/M	A	M	M	A	A/M

Legenda: I = insufficiente; M = da migliorare; A = Adeguato; O = ottimo

Padova, 26 luglio 2017