

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA188 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco - DSF per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettoriale n. 4131 del 03/12/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1220 del 30/03/2021 composta da:

- Prof. Gianbattista Bonanno, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, settore concorsuale 05/G1
- Prof. Girolamo Calo', professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 05/G1
- Prof. Luca Ferraro, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara, settore concorsuale 05/G1

si riunisce il giorno 19/05/2021 alle ore 9.30 presso in forma telematica con le seguenti modalità piattaforma google meet (meet.google.com/fhd-qvmc-ovk, email: bonanno@difar.unige.it, luca.ferraro@unife.it, girolamo.calo@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianbattista Bonanno e del Segretario nella persona del Prof. Girolamo Calo'.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30/07/2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.



La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come lezione, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 28/07/2020 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti (di cui alla prova di didattica, 10 punti)
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione si terrà conto dell'apporto individuale specifico profuso dal candidato in base alla posizione che, secondo i criteri consolidati nella disciplina Farmacologia, ritiene quale autore di riferimento quello che occupa le posizioni come primo, secondo, ultimo nome o autore per corrispondenza (ove non diversamente specificato nelle note associate alla specifica pubblicazione).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la



responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici scelti perché in grado di descrivere l'impatto della produzione scientifica all'interno del SSD BIO/14:

- 1) numero totale delle citazioni (fonte scopus);
- 2) indice di Hirsch (fonte scopus).

Gli indicatori faranno riferimento alla data della riunione volta alla valutazione dei titoli.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese. Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.



Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: chiarezza espositiva, completezza, efficacia.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 0.5, parzialmente originale punti 0.2, per nulla originale punti 0)• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0.67, parzialmente congruente punti 0.3, per nulla congruente punti 0)• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: verranno assegnati sulla base dell'anno di pubblicazione 0 punti per IF minore di 1, 0.3 punti per IF compreso tra 1 e 1.99, 0.6 punti per IF compreso tra 2 e 2.99, 0.9 punti per IF compreso tra 3 e 3.99, 1.2 punti per IF compreso tra 4 e 4.99, 1.5 punti per IF pari o maggiore di 5.• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: verranno assegnati 1.5 punti se primo, ultimo autore o autore per corrispondenza, 0.75 se secondo autore, 0.5 punti negli altri casi.	Max 4.17 punti per pubblicazione = Punti 50/12 pubblicazioni

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di (co)supervisione tesi di dottorato punti 1, per ciascuna attività di (co)supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività di tutoraggio o attività seminariale punti 0.5.	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale (lezione valutata per chiarezza espositiva, completezza, efficacia).	Max Punti 10
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: progetti competitivi 1 punto come PI, 0.5 punti come partecipante, progetti non competitivi 0.5 punti.	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: per brevetti internazionali punti 1, per brevetti nazionali punti 0.5.	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per premi di rilevanza internazionale punti 1, per premi di rilevanza nazionale punti 0.5.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: attività intensa e continuativa a livello nazionale e internazionale punti 2, attività sufficiente punti 1, attività insufficiente punti 0.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: per numero totale di citazioni (max punti 5) punti 0 fino a 400 citazioni punti 0.5 per citazioni da 401 a 500 punti 1 per citazioni da 501 a 600 punti 1.5 per citazioni da 601 a 700 punti 2 per citazioni da 701 a 800 punti 2.5 per citazioni da 801 a 900 punti 3 per citazioni da 901 a 1000	Max Punti 10

punti 3.5 per citazioni da 1001 a 1100 punti 4 per citazioni da 1101 a 1200 punti 4.5 per citazioni da 1201 a 1300 punti 5 per citazioni pari o maggiori di 1301. per indice di Hirsch (max punti 5) punti 0 se H-index pari o inferiore a 11 punti 0.5 se H-index pari a 12 punti 1 se H-index pari a 13 punti 1.5 se H-index pari a 14 punti 2 se H-index pari a 15 punti 2.5 se H-index pari a 16 punti 3 se H-index pari a 17 punti 3.5 se H-index pari a 18 punti 4 se H-index pari a 19 punti 4.5 se H-index pari a 20 punti 5 se H-index pari o superiore a 21	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: fino ad un massimo di 0.5 punti per ogni attività'.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31/05/2021 alle ore 9.30 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 11.30

19/05/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Gianbattista Bonanno, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, settore concorsuale 05/G1

Prof. Girolamo Calo', professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 05/G1

Prof. Luca Ferraro, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara, settore concorsuale 05/G1



Procedura selettiva 2020PA188 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco - DSF per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4131 del 03/12/2020

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giambattista Bonanno, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica piattaforma google meet (meet.google.com/fhd-qvmc-ovk, email: bonanno@difar.unige.it, luca.ferraro@unife.it, girolamo.calo@unipd.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Girolamo Calò, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Genova, 19 maggio 2021



Giambattista Bonanno

Procedura selettiva 2020PA188 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco - DSF per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 4131 del 03/12/2020

allegato B) al Verbale 1

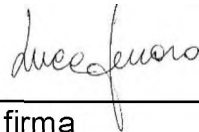
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Luca Ferraro componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica piattaforma google meet (meet.google.com/fhd-qvmc-ovk, email: bonanno@difar.unige.it, luca.ferraro@unife.it, girolamo.calo@unipd.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Girolamo Calo' Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 19/05/2021



firma