

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-07 CHIMICA FARMACEUTICA, TOSSICOLOGICA, NUTRACEUTICO-ALIMENTARE, DELLE FERMENTAZIONI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE (Profilo: settore scientifico disciplinare CHEM-07/A – CHIMICA FARMACEUTICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale Decreto Rettorale n. 559 del 07/02/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1605 del 07/04/2025 composta da:

Prof.ssa Claudia Sissi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 03/CHEM-07

Prof. Francesco Ortuso, professore di prima fascia dell'Università "MAGNA GRAECIA" di Catanzaro, GSD

03/CHEM-07

Prof.ssa Alessandra Gianoncelli, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Brescia, GSD

03/CHEM-07

si riunisce il giorno 20 Maggio 2025 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/82287431724>) e utilizzando i seguenti indirizzi istituzionali di posta elettronica:

Prof.ssa Claudia Sissi – claudia.sissi@unipd.it

Prof. Francesco Ortuso – ortuso@unicz.it

Prof.ssa Alessandra Gianoncelli – alessandra.gianoncelli@unibs.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Claudia Sissi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessandra Gianoncelli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07/08/2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in INGLESE.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ITALIANO.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare una presentazione. La durata sarà limitata a 15 minuti seguita da 5 min per domande da parte della commissione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Ai fini della VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, verranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</u></i></p> <p>A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 1.84)</p> <p>B) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <p>Fattore moltiplicativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente punti 1; - sostanzialmente congruente punti 0.75; - parzialmente congruente punti 0.5; - poco congruente 0.25; - per nulla congruente punti 0 <p>C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata in base al fattore d'impatto (IF, JCR2023) della rivista:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 3.0 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF maggiore o uguale a 6.0, - punti 2.5 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF minore di 6.0 e maggiore o uguale a 5.0, - punti 2 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF minore di 5.0 e maggiore o uguale a 4.0, - punti 1 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF minore di 4.0 e maggiore o uguale a 3.0, - punti 0.3 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF minore di 3 <p>Verrà assegnato un punteggio pari a 0 ad ogni articolo pubblicato in riviste per le quali non è attribuibile un valore di IF</p> <p>D) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1 punto):</p> <ul style="list-style-type: none"> - primo autore, o co-primo autore, autore corrispondente o co-corrispondente: punti 1 - secondo o ultimo autore: punti 0.75 - nome intermedio: punti 1 diviso il numero totale degli autori <p>esempio di valutazione di una singola pubblicazione: (A+C+D) x B</p> <p>Qualora un candidato dovesse ottenere il punteggio complessivo pari a 70,08, non potrà comunque conseguire un punteggio superiore a 70.</p>	<p>Max 5.84 punti per pubblicazione = 70 punti /12 numero pubblicazioni</p>

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità - verranno attribuiti fino ad un massimo di 4 punti/anno accademico per insegnamenti universitari pertinenti con il SSD CHEM-07/A.	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: - fino ad un massimo di 0.5 punti per ciascuna attività di supervisione e di 0.25 punti per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di dottorato in funzione della congruenza con le tematiche del SSD CHEM-07/A - fino ad un massimo di 0.3 punti per ciascuna attività di relatore e di 0.15 punti per ciascuna attività di co-relatore di tesi di laurea magistrale in funzione della congruenza con le tematiche del SSD CHEM-07/A - fino ad un massimo di 0.2 punti per ciascuna attività di relatore e di 0.10 punti per ciascuna attività di co-relatore di tesi di laurea in funzione della congruenza con le tematiche del SSD CHEM-07/A - per ciascuna attività di didattica integrativa, tutoraggio e di supporto alla didattica di insegnamenti universitari pertinenti con il SSD CHEM-07/A formalmente attribuita da istituzioni universitarie nazionali o internazionali: max punti 0.2/per attività	Max Punti 5
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: In funzione della congruenza con le tematiche del SSD CHEM-07/A: A) per attività su progetti finanziati attraverso bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari, tenendo conto della durata temporale e della tipologia del finanziamento: - <i>Responsabile di progetto di ricerca: nazionale max 3; internazionale max 6</i> - <i>Responsabile unità di ricerca: nazionale max 2; internazionale max 4</i> - <i>Componente di unità di ricerca: nazionale max 1; internazionale max 2</i> B) <i>Ricerca svolta all'estero: max punti 0.15/mese</i> C) <i>Partecipazione a comitati editoriali di riviste: max 0.5 punti</i>	Max Punti 10
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - <i>per ogni premio nazionale: max punti 0.25</i> - <i>per ogni premio internazionale: max punti 0.5</i>	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0.25</i> - <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0.5</i> <i>Tali punteggi verranno raddoppiati se "su invito"</i>	Max Punti 2

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio - numero di citazioni totali (Scopus): max 0.3 punti - numero di pubblicazioni complessivo: max 0.3 punti; - Indice di Hirsch (Scopus): max 0.4 punti	Max Punti 1
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità - per ogni attività max punti 0.25	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Si ricorda inoltre che non è possibile definire nel momento di attribuzione dei punteggi, ulteriori criteri di valutazione, non definiti nel verbale n. 1.

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **28 Maggio 2025** alle ore **9.30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: ZOOM per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 20 Maggio 2025

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.ssa Claudia Slssi

(FIRMA)