

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF per il Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-08 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE (profilo: settore scientifico disciplinare CHEM-08/A - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2715 del 5 luglio 2024.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. ssa Silvia Maria Arpicco dell'Università di Torino
Prof. Giuseppe De Rosa dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Stefano Salmaso dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13 gennaio 2025 alle ore 9 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom ed e-mail istituzionali dei commissari (silvia.arpicco@unito.it; giuseppe.derosa2@unina.it, stefano.salmaso@unipd.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Grigoletto Antonella
2. Milcovich Gesmi

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Grigoletto Antonella

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 11 pubblicazioni su riviste scientifiche e la tesi di dottorato, tutte valutabili. Le pubblicazioni vengono valutate in base ai criteri stabiliti nel Verbale n. 1.

1. Grigoletto, A. (2015). Studies on polymer conjugation of therapeutic proteins and peptides. [Tesi di dottorato]

Congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Originalità della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione: **ottimo**

2. Grigoletto, A., Mero, A., Zanusso, I., Schiavon, O., Pasut, G. (2016). Chemical and Enzymatic Site Specific PEGylation of hGH: The Stability and in vivo Activity of PEG-N-Terminal-hGH and PEG-Gln141-hGH Conjugates. MACROMOLECULAR BIOSCIENCE, vol. 16, p. 50-56.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

3. Mero, A., Grigoletto, A., Maso, K., Yoshioka, H., Rosato, A., Pasut, G. (2016). Site-selective enzymatic chemistry for polymer conjugation to protein lysine residues: PEGylation of G-CSF at lysine-41. POLYMER CHEMISTRY, vol. 7, p. 6545-6553.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

4. Spolaore, B., Raboni, S., Satwekar, A.t A., Grigoletto, A., Mero, A., Montagner, I. M., Rosato, A., Pasut, G., Fontana, .A. (2016). Site-Specific Transglutaminase-Mediated Conjugation of Interferon α -2b at Glutamine or Lysine Residues. BIOCONJUGATE CHEMISTRY, vol. 27, p. 2695-2706.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

5. Grigoletto, A., Mero, A., Yoshioka, H., Schiavon, O., Pasut, G. (2017). Covalent immobilisation of transglutaminase: stability and applications in protein PEGylation. JOURNAL OF DRUG TARGETING, vol. 25, p. 856-864.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

6. Aneja R., Grigoletto A., Nangarlia A., Rashad A. A., Wrenn S., Jacobson J. M., Pasut G., Chaiken I. (2019). Pharmacokinetic stability of macrocyclic peptide triazole HIV-1 inactivators alone and in liposomes. JOURNAL OF PEPTIDE SCIENCE, vol. 25, e3155.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

7. Maso, K., Grigoletto, A., Raccagni, L., Bellini, M., Marigo, I., Ingangi, V., Suzuki, A., Hirai, M., Kamiya, M., Yoshioka, H., Pasut, G. (2020). Poly(L-glutamic acid)-copoly(ethylene glycol) block copolymers for protein conjugation. JOURNAL OF CONTROLLED RELEASE, vol. 324, p. 228-237.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

8. Dalla Pieta A., Carpanese D., Grigoletto A., Tosi A., Dalla Santa S., Pedersen G. K., Christensen D., Melendez-Alafort L., Barbieri V., De Benedictis P., Pasut G., Montagner I. M., Rosato A. (2021). Hyaluronan is a natural and effective immunological adjuvant for protein-based vaccines. CELLULAR & MOLECULAR IMMUNOLOGY, vol. 18, p. 1197-121.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

9. Grigoletto A., Martinez G., Gabbia D., Tedeschini T., Scaffidi M., De Martin S., Pasut G. (2021). Folic acid targeted paclitaxel-polymer conjugates exert selective cytotoxicity and modulate invasiveness of colon cancer cells. PHARMACEUTICS, vol. 13, 929.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

10. Tedeschini T., Campara B., Grigoletto A., Bellini M., Salvalaio M., Matsuno Y., Suzuki A., Yoshioka H., Pasut G. (2021). Polyethylene glycol-based linkers as hydrophilicity reservoir for antibody-drug conjugates. JOURNAL OF CONTROLLED RELEASE, vol. 337, p. 431-447.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

11. Canato, E., Grigoletto, A., Zanotto, I., Tedeschini, T., Campara, B., Quaglio, G., Toffoli, G., Mandracchia, D., Dinarello, A., Tiso, N., Argenton, F., Sayaf, K., Guido, M., Gabbia, D., De Martin, S., Pasut, G. (2023). Anti-HER2 Super Stealth Immunoliposomes for Targeted-Chemotherapy. ADVANCED HEALTHCARE MATERIALS, ISSN: 2192-2659.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

12. Grigoletto, A., Marotti, V., Tedeschini, T., Campara, B., Marigo, I., Ingangi, V., Pasut, G. (2023). Improving the Therapeutic Potential of G-CSF through Compact Circular PEGylation Based on Orthogonal Conjugations. BIOMACROMOLECULES, vol. 24, p. 4229-4239.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.* La candidata riporta di aver svolto varie parti di insegnamenti congruenti presso l'università di Padova: Allestimento e Legislazione dei Fitopreparati (2024, 3 CFU, corso di laurea in Scienze Farmaceutiche Applicate), Tecnologia Farmaceutica e Laboratorio di Preparazioni Galeniche (2024-3 CFU, 2023-3 CFU, 2022-4 CFU), valutate tutte **molto buone**. PREPARAZIONI MAGISTRALI E OFFICINALI STERILI per la Scuola di Farmacia Ospedaliera (2024-8 ore) valutata **buona**.

Sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1, la valutazione delle attività del punto a) è: **molto buona**

b) *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:* La candidata riporta la supervisione di 2 studenti per lo svolgimento di tesi con ruolo di relatore (2022 e 2024) e di 18 studenti per lo svolgimento di tesi con ruolo di co-relatore (2014-2024) su tematiche coerenti con il settore 03/D2. L'attività risulta: **ottima**.

Nel 2022 ha svolto attività di assistenza al laboratorio didattico (10 giorni) del corso di Formulazione Galenica e Legislazione (CdL CTF) presso l'università di Padova. L'attività viene valutata **buona**.

Complessivamente l'attività del punto b) viene valutata **molto buona**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi dopo il conseguimento della laurea, la candidata e riporta varie attività svolte continuativamente con diversi tipi di contratto partecipando alle attività di 1 gruppo di ricerca del Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università di Padova:

- da gennaio 2022, Ricercatrice RTDA (SSD CHIM/09 ora CHEM 08/A) nell'ambito del programma PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020.
- marzo 2021- dicembre 2021 con un contratto di lavoro autonomo di tipo coordinato e continuativo per svolgere studi di coniugazione polimero-farmaco e polimero-proteina;
- marzo 2015 - febbraio 2021 con contratti da assegnista di ricerca:
 - marzo 2019 - febbraio 2021, assegno di ricerca di tipo A, sviluppo di anticorpi come sistemi di delivery di farmaci antitumorali,

- marzo 2018-febbraio 2019, assegno di ricerca di tipo B, sviluppo di strategie innovative di coniugazione enzimatica per la preparazione di coniugati farmaco-anticorpo;
- marzo 2015-febbraio 2018, assegno di ricerca, sviluppo di coniugati farmaco-polimero direzionati al tumore ovarico;
- maggio-luglio 2011, borsista, coniugazione di peptidi biologicamente attivi a polimeri;
- gennaio 2012-dicembre 2014: Dottorato in Scienze Molecolari presso Università di Padova, Indirizzo Scienze Farmaceutiche con tesi riguardante lo sviluppo di nuove strategie di coniugazione di polimeri a proteine e peptidi.

La candidata ha contribuito a progetti collaborativi: 2 progetti per lo sviluppo di DNAsi per il trattamento di Fibrosi cistica in collaborazione con l'Università di Parma; un progetto per la coniugazione di acido ialuronico a proteine per lo sviluppo di vaccini a base di proteine e peptidi in collaborazione col centro IOV-IRCCS di Padova.

L'attività di partecipazione ad 1 gruppo nazionale è congruente e viene valutata: **ottima**.

Per quanto riguarda organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi dopo il conseguimento della laurea, la candidata riporta di aver partecipato a due gruppi di ricerca per periodi molto brevi:

- visting scientist presso l'azienda Valdospan Pharmaceutical (Austria) per (aprile-luglio 2023) pienamente congruente e valutato **sufficiente**
- visiting PhD student presso DREXEL UNIVERSITY COLLEGE OF MEDICINE, Department of Biochemistry and Molecular Biology a Filadelfia (USA) (Aprile-settembre 2014) in cui si è occupata di studiare coniugati terapeutici di tipo polimero-proteina e polimero-peptidi. L'attività è pienamente congruente e valutato **discreto**.

Per quanto riguarda la direzione o la partecipazione a comitati editoriali la candidata non presenta attività valutabili per questo titolo.

Complessivamente le attività del punto a) vengono valutate **sufficienti**.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

La candidata riporta premi e riconoscimenti nazionali per la ricerca rilevanti ai fini della presente valutazione. Ai fini della presente valutazione viene riconosciuto il Premio Nazionale per l'Innovazione 2019 (primo posto) che è congruente e viene valutato come **ottimo**.

La commissione esprime il giudizio complessivo per i titoli riportati al punto b): **sufficiente**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:

Tra i contributi a convegni scientifici orali valutabili ai fini della presente valutazione, si considerano tre brevi presentazioni tutte a congressi e convegni di interesse internazionale:

- 13th International Symposium on Polymer Therapeutics: From Laboratory to Clinical Practice; valutazione: **molto buono**
- 12 th International Symposium on Polymer Therapeutics: From Laboratory to Clinical Practice, valutazione: **molto buono**
- 11th International Symposium on Polymer Therapeutics: From Laboratory to Clinical Practice, valutazione: **molto buono**

La commissione esprime il giudizio complessivamente per i titoli del punto c): **buono**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:

La candidata riporta nel curriculum 23 pubblicazioni in riviste scientifiche e 6 capitoli di libro. Scopus riporta 20 pubblicazioni e 4 book chapters alla data di scadenza del bando. Una delle 20 pubblicazioni riportata come book chapter in Scopus è etichettata come Review. Il numero di pubblicazioni normalizzato per l'anzianità accademica risulta essere **molto buono**. La commissione osserva che la candidata riporta un anno senza pubblicazioni (2018) ma in alcuni anni (2016, 2021) l'intensità di pubblicazione è molto elevata rispetto alla media. Complessivamente l'intensità di pubblicazione è **molto buona**. In 5 pubblicazioni la candidata è primo autore e in 4 secondo nome per cui il contributo complessivo viene ritenuto **molto buono**. Il numero totale delle citazioni su base Scopus è di circa 370, senza autocitazioni risulta essere di circa 310. Considerando l'anzianità accademica e anche il numero di pubblicazioni, il numero di citazioni risulta **discreto**. L'impact factor medio per pubblicazione è **buono** e l'h-index è **buono**.

Valutando tutti gli indicatori di produttività, il giudizio complessivo del punto d) è: **buono**

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:

La candidata non presenta attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo valorizzabili.

Candidato Milcovich Gesmi

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche, tutte valutabili. Le pubblicazioni vengono valutate in base ai criteri stabiliti nel Verbale n. 1.

1. Garoffolo G., Casaburo M., Amadeo F., Salvi M., Bernava G., Piacentini L., Chimenti I., Zaccagnini G., Milcovich G., Zuccolo E., Agrifoglio M., Ragazzini S., Baasansuren O., Cozzolino C., Chiesa M., Ferrari S., Carbonaro D., Santoro R., Manzoni M., Casalis L., Raucci A., Molinari F., Menicanti L., Pagano F., Ohashi T., Martelli F., Massai D., Colombo G. I., Messina E., Morbiducci U., Pesce M. (2022). Reduction of cardiac fibrosis by interference with YAP-dependent transactivation. CIRCULATION RESEARCH, vol. 131, p. 239-257.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **non congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **sufficiente**

2. Abrami, M, Maschio, M, Conese, M, Confalonieri, M, Salton, F, Gerin, F., Dapas, B., Farra, R., iAdrover, A., Milcovich, G., Fornasier, C., Biasin, A., Grassi, M., Grassi G. (2022). Effect of chest physiotherapy on cystic fibrosis sputum nanostructure: an experimental and theoretical approach. DRUG DELIVERY AND TRANSLATIONAL RESEARCH, vol. 12, p. 1943-1958.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **parzialmente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **sufficiente**

3. Bartelmess, J., Milcovich, G., Maffeis, V., d'Amora, M., Bertozzi, S. M., Giordani, S. (2020). Modulation of Efficient Diiodo-BODIPY in vitro Phototoxicity to Cancer Cells by Carbon Nano-Onions Bartelmess FRONTIERS IN CHEMISTRY, vol. 8, p. 1-9.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca in ambito tecnologico-farmaceutico oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **parzialmente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

4. Milcovich, G., Antunes, F. E., Grassi, M., Asaro, F. (2020). Soft nanoonions: A dynamic overview onto catanionic vesicles temperature-driven transition. INTERNATIONAL JOURNAL OF MOLECULAR SCIENCES, vol. 21, p. 1-15.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente seguente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **non congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **discreto**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

5. Abrami, M., Golob, S., Pontelli, F., Chiarappa, G., Grassi, G., Perissutti, B., Voinovich, D., Halib, N., Murena, L., Milcovich, G., Grassi, M. (2019). Antibacterial drug release from a biphasic gel system: Mathematical modelling. INTERNATIONAL JOURNAL OF PHARMACEUTICS, vol. 559, p. 373-381.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente seguente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **sufficiente**

6. Milcovich, G., Antunes, F. E., Grassi, M., Asaro, F. (2018). Stabilization of unilamellar cationic vesicles induced by β -cyclodextrins: A strategy for a tunable drug delivery depot. INTERNATIONAL JOURNAL OF PHARMACEUTICS, vol. 548, p. 474-479.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

7. Wang, J., Liu, X., Milcovich, G., Chen, T. -Y., Durack, E., Mallen, S., Ruan, Y., Weng, X., Hudson, S. P. (2018). Coreductive fabrication of carbon nanodots with high quantum yield for bioimaging of bacteria. BEILSTEIN JOURNAL OF NANOTECHNOLOGY, vol. 9, p. 137-145, ISSN: 2190-4286, doi: 10.3762/bjnano.9.16.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **parzialmente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

8. Milcovich, G., Contessotto, P., Marsico, G., Ismail, S., Pandit, A. (2017). Synthetic/ECM-inspired hybrid platform for hollow microcarriers with ROS-triggered nanoporation hallmarks. SCIENTIFIC REPORTS, vol. 7, p. 1-11.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **parzialmente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

9. Milcovich, G., Lettieri, S., Antunes, F. E., Medronho, B., Fonseca, A. C., Coelho, J. F. J., Marizza, P., Perrone, F., Farra, R., Dapas, B., Grassi, G., Grassi, M., Giordani, S. (2017). Recent advances in smart biotechnology: Hydrogels and nanocarriers for tailored bioactive molecules depot. ADVANCES IN COLLOID AND INTERFACE SCIENCE, vol. 249, p. 163-180.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **sufficiente**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**
Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

10. Milcovich, G.i, Antunes, Fi. E., Farra, R., Grassi, G., Grassi, Mo, Asaro, F. (2017). Modulating carbohydrate-based hydrogels as viscoelastic lubricant substitute for articular cartilages. INTERNATIONAL JOURNAL OF BIOLOGICAL MACROMOLECULES, vol. 102, p. 796-804.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **parzialmente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**.

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

11. Milcovich, G., Antunes, F., Golob, SI, Farra R., Grassi, Mario, Voinovich D., Grass, G., Asaro, F. (2016). Thermo-responsive hydrogels from cellulose-based polyelectrolytes and cationic vesicles for biomedical application JOURNAL OF BIOMEDICAL MATERIALS RESEARCH. PART A, vol. 104, p. 1668-1679.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **parzialmente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **ottimo**

12. Abrami, M., D'Agostino, I., i Milcovich, G., Fiorentino, S., Farra, R., Asaro, F., Lapasin, R., Grassi, G., Grassi, M. (2014) Physical characterization of alginate-Pluronic F127 gel for endoluminal NABDs delivery. SOFT MATTER 10(5):729-737.

Criterio a: considerata l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della ricerca tecnologico-farmaceutica oggetto della pubblicazione, la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio b: considerata la congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate la commissione esprime la seguente valutazione: **pienamente congruente**.

Criterio c: considerata la rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica la commissione esprime la seguente valutazione: **molto buono**

Criterio d: considerata la posizione nella stringa degli autori della candidata e la numerosità degli autori, la commissione esprime la seguente valutazione: **buono**

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.*

La candidata riporta una sola co-titolarietà di insegnamento per l'anno accademico 2024-2025 di un corso di Veicolazione e direzionamento dei farmaci per la laurea di Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università degli studi di Modena e

Reggio Emilia di cui non specifica i dettagli della consistenza. Questa attività viene valutata: **buona**.

Sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1, la valutazione complessiva delle attività del punto a) è: **sufficiente**.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.
Non viene riportata attività di come relatore o co-relatore di tesi.

Riporta attività di tutoraggio presso la Facoltà di Farmacia di Trieste nel periodo Dicembre 2008 - Novembre 2009. Questa attività viene valutata: **sufficiente**. Altre attività riportate nel CV non sono ritenute rilevanti ai fini della presente valutazione.

Complessivamente le attività del punto b) sono valutate: **sufficiente**.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi dopo il conseguimento della laurea, la candidata riporta numerose attività di ricerca partecipando per periodi prolungati a 5 gruppi di ricerca nazionali:

- Gennaio 2024 - Agosto 2024, Ricercatore a tempo determinato nel programma PNRR Health, all'Università di Modena e Reggio Emilia in cui si sta occupando di sviluppo di biomateriali e soluzioni innovative per: sistemi di rilascio in patologie infiammatorie ad elevato impatto sociale e teranostica. Attività congruente. Valutazione dell'attività: **limitata**.
- Marzo 2023 - Dicembre 2023, Ricercatore a tempo determinato nel programma PNRR Health nel Dipartimento STEBICEF, Università degli studi di Palermo per sviluppo di biomateriali per il trattamento tissutale in condizioni di comorbidità e sistemi di rilascio in patologie infiammatorie ad elevato impatto sociale e teranostica. Attività congruente. Valutazione dell'attività: **limitato**.
- Agosto 2021 - Marzo 2023, collaboratore di ricerca all'Università degli studi di Trieste, sviluppo di sistemi non invasivi utilizzando anche NADES (natural deep eutectic solvents) per il trattamento di tumori cutanei invasivi (melanoma e pinaliona) e caratterizzazione biomeccanica di fegato sano ed affetto da fibrosi epatica. Parzialmente congruente. Valutazione: **discreto**.
- Giugno 2018 - Aprile 2019 assegno di ricerca presso NanoInnovationLab, Elettra Sincrotrone S.C.p.A, Trieste, svolgendo studi di Analisi biomeccanica di tumori aggressivi (tumore al seno e pancreatico), caratterizzazione biomeccanica di diverse linee cellulari in risposta a stimoli responsabili del riarrangiamento del citoscheletro; scarsamente congruente. Valutazione: **limitato**.
- Gennaio 2016 – Marzo 2017 assegno di ricerca post-doc al NACM Group, IIT (Istituto Italiano di Tecnologia) Genova, sviluppo di materiali nanostrutturati biofunzionalizzati in base a segnali patologici specifici per il rilascio localizzato di molecole biologicamente attive verso tumori ad elevato impatto e relativo imaging. Congruente, Valutazione: **ottimo**.

- 2011-2013 Dottorato di Ricerca in Scienze e tecnologie Chimiche e Farmaceutiche, presso Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche/Dipartimento di Ingegneria, Università di Trieste occupandosi di studiare struttura e dinamica di nanoreservoir e idrogel per scopi biomedici. Parzialmente congruente, valutazione **discreta**.

La commissione osserva che la partecipazione della candidata al gruppo di ricerca dell'Università di Palermo nel ruolo di ricercatore a tempo determinato (RTDa) previsto con programma triennale è stato interrotto dopo pochi mesi. Inoltre la commissione osserva che la partecipazione ad alcuni di questi gruppi di ricerca non si è concretizzata con una produzione scientifica valutabile.

Per quanto riguarda organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi dopo il conseguimento della laurea, la candidata riporta attività di ricerca partecipando per periodi prolungati a 4 gruppi di ricerca internazionali

- Aprile 2019 - Luglio 2021, assegno post-doc alla School of Chemistry, Dublin City University, sviluppo di nanoarray d'oro per l'immobilizzazione di proteine transmembrana in liposomi biomimetici finalizzati al drug delivery mediante STED, SEM, spettroscopie a fluorescenza, EIS, formulazione di nanoparticelle per delivery di bioattivi antitumorali. Attività congruente; valutazione **molto buono**.
- Aprile 2017 - Marzo 2018, assegno Individuale Talents, alla University of Basel, sviluppo di vettori di ultima generazione ad elevata efficienza per il rilascio di biomolecole farmacologicamente attive; attività congruente; valutazione **buona**
- Aprile 2015 - Novembre 2015, assegno post-doc, al Department of Chemistry, University of Limerick, sviluppo di formulazioni innovative con attività antimicrobica e loro utilizzo in bioimaging (carbonanodots, nanoparticelle di silice); attività congruente; valutazione **discreta**.
- Aprile 2014 - Marzo 2015, assegno di ricerca post-doc Marie Curie al National University of Ireland, Galway, utilizzo di collagene, elastina e polimeri responsivi per la produzione di hydrogel e microsfeere come sistemi di rilascio nell'infarto miocardico e in patologie infiammatorie. Attività congruente; valutazione **buona**.
- Marzo - Agosto 2012: Dottoranda in visita presso University of Coimbra (PT) correlato all'attività di dottorato focalizzata sullo studio di struttura e dinamica di nanoreservoir e idrogel per scopi biomedici. Attività parzialmente congruente, valutazione **discreta**.

Per quanto riguarda la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste tra i vari titoli presentati, la commissione considera il ruolo di guest editor per quattro volte su riviste che tuttavia non sono particolarmente rinomate nella comunità scientifica internazionale di tecnologia farmaceutica. Considerando la tipologia di attività editoriali per le riviste in cui ha ricoperto questi ruoli il giudizio è: **sufficiente**.

Complessivamente l'attività correlata al titolo a) viene considerata **buona**.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
La candidata non riporta premi e riconoscimenti nazionali per la ricerca che risultino rilevanti ai fini della presente valutazione. Tra quanto riportato dalla candidata nel CV sotto la voce "Riconoscimenti e Premi", la commissione ritiene valorizzabili solo 2 premi minori per l'attività di ricerca: 1 premio internazionale nel 2016 (Premio 'Universite Laval', 10th World

Biomaterials Congress, Montreal) per un contributo scientifico, congruente e valutato **buono**; 1 premio nazionale come Primo Premio per Chimera Art Competition (Medical Device week) presso NUI Galway, poco rilevante e valutato **limitato**.

Pertanto, considerato la limitata rilevanza di questi premi e riconoscimenti, la commissione esprime il giudizio per i titoli del punto b): **sufficiente**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:

Tra i contributi a convegni scientifici internazionali orali valutabili ai fini della presente valutazione, si considerano i seguenti:

- *Advanced Functional Polymers for Medicine 2015; valutazione: **buono***
- *Advanced Functional Polymers for Medicine 2014; valutazione: **buono***
- *6th Central Europe Conference Chemistry towards Biology; valutazione: **buono***
- *86th ACS Colloid and Surface Science Symposium; valutazione: **buono***

Tra i contributi a convegni scientifici nazionali orali valutabili ai fini della presente valutazione, si considerano i seguenti:

- *11th Sigma Aldrich Young Chemist Symposium; valutazione: **sufficiente***
- *UK Colloids 2011; valutazione: **sufficiente**.*

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La candidata elenca nel curriculum 21 pubblicazioni su riviste scientifiche e 2 capitoli di libro. La commissione rileva che nell'elenco delle pubblicazioni 2 vengono riportate con un titolo sbagliato (2 e 17). Delle 21 pubblicazioni scientifiche elencate nel curriculum 3 sono estratti di convegni (pubblicazione 13, 14, 19). Scopus riporta 20 pubblicazioni alla data di scadenza del bando di cui due sono capitoli su libri. Pertanto, il numero di pubblicazioni su riviste scientifiche è 18. Il numero di pubblicazioni normalizzato per l'anzianità accademica risulta essere **sufficiente**. La commissione osserva che la candidata riporta 4 anni senza pubblicazioni (2015, 2021, 2023, 2024) e non vi è significativo aumento del numero di pubblicazioni nel corso degli anni per cui l'intensità di pubblicazione risulta **sufficiente**. La candidata presenta 6 pubblicazioni come primo autore e 1 come secondo autore per cui il contributo complessivo viene ritenuto **buono**. Il numero totale delle citazioni su base Scopus è di circa 400, senza autocitazioni risulta essere di circa 310. Considerando l'anzianità accademica e anche il numero di pubblicazioni, il numero di citazioni risulta **discreto**. L'impact factor medio per pubblicazione e l'h-index sono **buoni**.

Valutando tutti gli indicatori di produttività, il giudizio complessivo per il punto d) è: **discreto**.

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:

La candidata non riporta attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo valutabili.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La riunione termina alle ore 12.30.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 gennaio 2025

Il Segretario della commissione

Prof. Stefano Salmaso presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)

Prof. Silvia Maria Arpicco

Prof. Giuseppe De Rosa